

# Sistemas Operativos Distribuidos

## Sistemas Operativos Distribuidos

# 3

## Comunicación en Sistemas Distribuidos

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Índice

- Introducción
- Paso de mensajes
  - Comunicación punto a punto
  - Comunicación de grupo
  - Sistemas de colas de mensajes (MOM)
- Llamadas a procedimientos remotos (RPC)
  - Sun/ONC RPC
- Invocación de métodos remotos (RMI)
  - Java RMI y CORBA
- Servicios web
- SOA

Sistemas Operativos Distribuidos 2 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Introducción

- Sistema de comunicación: Espina dorsal del SD
- Paradigmas de comunicación
  - ¿Qué API de comunicación ofrece SD a las aplicaciones?
- Memoria compartida (¿en SD?) vs. Paso de mensajes
- Adecuación del paradigma a las distintas arquitecturas
  - cliente/servidor; editor/subscriptor; P2P
- Grado de acoplamiento del paradigma
  - Espacial y temporal
- Patrón de comunicación:
  - unidifusión versus multidifusión
- Mensajes persistentes
  - SD almacena mensaje hasta que destinatario(s) lo obtenga(n)
    - Incluso aunque emisor ya no exista → desacoplamiento temporal

Sistemas Operativos Distribuidos 3 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Paradigmas de comunicación

- Paso de mensajes
  - Comunicación punto a punto
    - Unidifusión de mensajes no persistentes (sockets, MPI,...)
  - Comunicación de grupo
    - Multidifusión de mensajes no persistentes (ISIS, JGroups,...)
  - Sistemas de colas de mensajes (*Message-oriented middleware*)
    - Paso de mensajes persistentes
- Llamadas a procedimientos remotos (RPC) (ONC, DCE,...)
- Invocación de métodos remotos (RMI)
  - Entornos distribuidos basados en objetos (Java RMI, CORBA,...)
- Servicios web
- Memoria compartida (tema 6)
  - *Distributed Shared Memory*
  - Espacios de tuplas

Sistemas Operativos Distribuidos 4 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Sistemas Distribuidos

### Paso de mensajes

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Índice

- Introducción
- Paso de mensajes
  - Comunicación punto a punto
  - Comunicación de grupo
  - Sistemas de colas de mensajes (MOM)
- Llamadas a procedimientos remotos (RPC)
  - Sun RPC
- Invocación de métodos remotos (RMI)
  - Java RMI y CORBA
- Servicios web
- SOA

Sistemas Operativos Distribuidos  
6

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Paradigma de paso de mensajes

- HW de paso de mensajes → API de paso de mensajes
- Sist. de paso de mensajes: Capa sobre protocolo de transporte
- Si nivel de transporte subyacente (p.e. UDP) no garantiza:
  - Recepción correcta, orden, control de flujo, fragmentación, ...
  - Debe hacerlo propio s. paso de mensajes si pretende esa garantía
    - *timeouts*, ACKs, detección de duplicados, control de flujo, fragmentación/compactación de mensajes, etc.
- Ejemplos de alternativas con distintos niveles de funcionalidad
  - Básicamente funcionalidad de nivel de transporte: sockets
  - Paso de mensajes orientado a la programación paralela: MPI
  - Extensión del paso de mensajes de un microkernel a SD: Mach

Sistemas Operativos Distribuidos  
7

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Primitivas de paso de mensajes

- Funciones genéricas hipotéticas (con tipos de mensajes):  
*Envío*([IN] dirección, [IN] tam\_mens, [IN] mensaje, [IN] tipo\_mensaje)  
*Recepción*([IN] dirección, [IN] tipo\_mens\_esperado, [IN] tam\_mens,  
[OUT] mensaje, [OUT] tam\_real\_mens, [OUT] dir\_remitente, [OUT] tipo\_mens)
- Esquemas con conexión
  - Existen además primitivas para conectar y desconectar
  - Operaciones de envío y recepción no incluyen direcciones
  - Suelen usarse cuando protocolo subyacente orientado a conexión
    - P.e. sockets *stream* sobre TCP
- Alternativas de diseño en aspectos como:
  - Direccionamiento: ¿cómo especifica origen/destino de comunicación?
  - Especificación del mensaje
  - Formatos de representación
  - Grado de sincronía (y *buffering*)

Sistemas Operativos Distribuidos  
8

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Primitivas de paso de mensajes

- **MPI**  
`int MPI_Send(void *buf, int count, MPI_Datatype datatype, int dest, int tag, MPI_Comm comm)`  
`int MPI_Recv(void *buf, int count, MPI_Datatype, int source, int tag, MPI_Comm comm, MPI_Status *status)`
- **Sockets datagrama**  
`ssize_t sendto(int socket, const void *buffer, size_t length, int flags, const struct sockaddr *dest_addr, socklen_t dest_len);`  
`ssize_t recvfrom(int socket, void *restrict buffer, size_t length, int flags, struct sockaddr *restrict address, socklen_t *restrict address_len);`
- **Mach**  
`mach_msg_return_t mach_msg(mach_msg_header_t *msg, mach_msg_option_t option, msg_size_t send_size, msg_size_t rcv_size, port_t rcv_name, msg_timeout_t timeout, port_t notify)`

Sistemas Operativos Distribuidos  
9

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

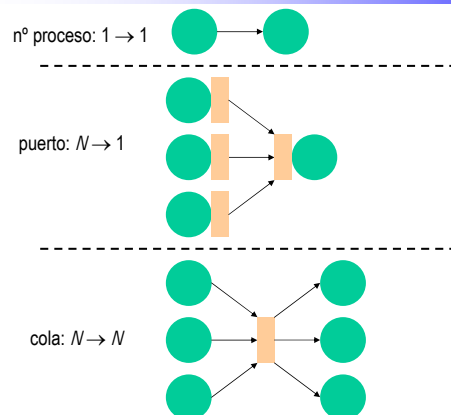
## Esquemas de direccionamiento

- Usando **número de proceso**:
  - En envío: n<sup>o</sup> proceso destinatario
  - En recepción: n<sup>o</sup> proceso origen; sólo interacción 1 → 1
    - O cualquiera (*MPI\_ANY\_SOURCE*): interacción  $N \rightarrow 1$
  - Difícil asignar n<sup>o</sup> proceso único en entorno de propósito general
    - Pero no en aplicación ejecutada en entorno de computación paralela
  - MPI: comunicador ( $\approx$  ID. grupo procesos) + n<sup>o</sup> proceso en el grupo
- Usando **puertos**: buzón asociado a una máquina
  - Comunicación entre puertos
  - Proceso reserva uso de un puerto de su máquina (*bind* de sockets)
  - Envío: desde puerto origen local a puerto destino especificados
  - Recepción: de puerto local; interacción  $N \rightarrow 1$
  - Sockets INET: ID puerto = dir. IP + n<sup>o</sup> puerto + protocolo (TCP|UDP)
- Usando **colas**: buzón de carácter global; interacción  $N \rightarrow N$ 
  - Sistemas de colas de mensajes; desacoplamiento

Sistemas Operativos Distribuidos  
10

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Modos de interacción punto-a-punto



Sistemas Operativos Distribuidos  
11

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Tipos de mensajes (etiquetas)

- Sistema de comunicación puede gestionar tipos de mensajes
  - En envío: especifica tipo de mensaje enviado
  - Recepción: especifica tipo de mensaje que se quiere recibir
    - o usa comodín (*MPI\_ANY\_TAG*)
- Múltiples canales sobre una misma comunicación
- Diversas aplicaciones como por ejemplo:
  - Establecer prioridades
  - En cliente-servidor puede identificar operación a realizar
  - En editor-subscriptor como tipo de evento
- Disponible en MPI como parámetro de primitivas
- En Mach es un campo dentro del mensaje a enviar
  - Mach usa formato mensaje con campos de control además de datos
- No soportado en sockets, aunque sí mensajes urgentes (OOB)

Sistemas Operativos Distribuidos  
12

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

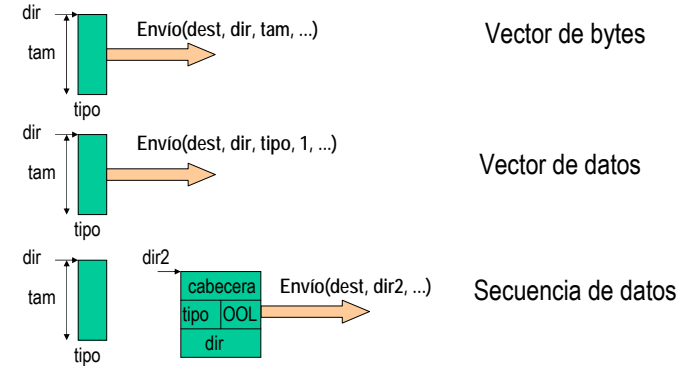
## Especificación del mensaje

- Objetivo: enviar  $N$  datos de emisor a receptor
  - Minimizando nº de llamadas y copias (ideal: *zero copy*)
- Alternativas en la especificación del mensaje
  - Vector de bytes: mensaje = dirección *buffer* + nº bytes (p.e. sockets)
    - Sin información de tipos: aplicación debe gestionar heterogeneidad
    - Primitivas *scatter/gather* (*readv*, *writv*) para minimizar copias y llamadas
  - Vector de datos: mensaje = dir. *buffer* + tipo de datos + nº datos (MPI)
    - Sistema de comunicaciones gestiona heterogeneidad
    - Información de tipos como parámetro de primitivas envío/recepción
    - Usuario puede definir sus propios tipos que pueden tener huecos
  - Secuencia de datos: mensaje = dir. *buffer* + parejas [tipo-valor] (Mach)
    - Sistema de comunicaciones gestiona heterogeneidad
    - Información de tipos en cuerpo de mensaje → parejas: descriptor-dato
    - Dato *out-of-line* (OOL): mensaje con referencia no dato (reduce copias)

Sistemas Operativos Distribuidos  
13

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

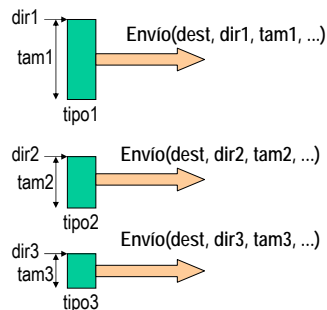
## Distintos tipos de envío



Sistemas Operativos Distribuidos  
14

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

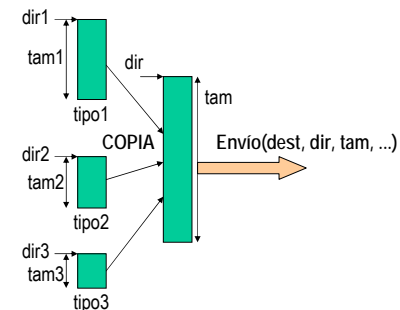
## Envío múltiple usando vector de bytes



Sistemas Operativos Distribuidos  
15

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

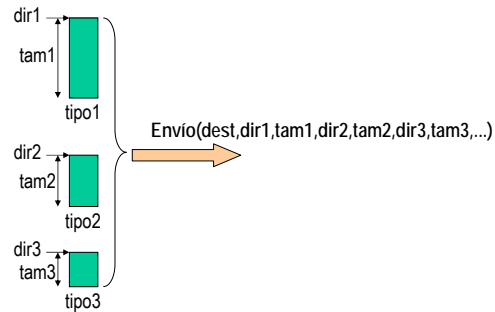
## Envío con copia usando vector de bytes



Sistemas Operativos Distribuidos  
16

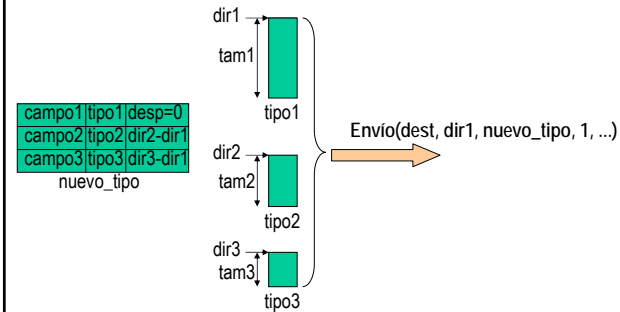
Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Envío *scatter-gather* con vector de bytes



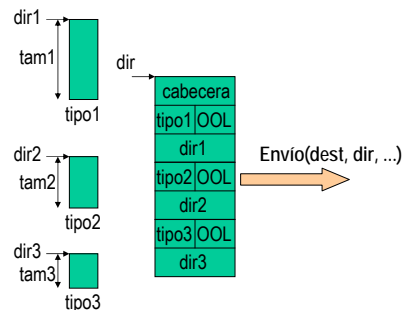
Sistemas Operativos Distribuidos 17 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Envío usando v. datos y tipo con huecos



Sistemas Operativos Distribuidos 18 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Envío usando secuencia datos con *OOL*



Sistemas Operativos Distribuidos 19 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Recepción de mensajes

- En recepción debe especificarse buffer de tamaño  $\geq$  mensaje
  - Si menor: error, pérdida de info. (MPI, Mach y sockets datagrama)
    - Mantenimiento de integridad de los mensajes
    - Nunca se entregan parte de mensajes
- Excepto en comunicación como flujo de bytes (sockets *stream*)
  - Datos de mensaje no leídos se obtienen en próxima recepción
  - Recepción puede devolver datos de fragmentos de mensajes
  - Si se requiere no mezclar mensajes de tamaño variable se puede:
    - Enviar longitud
    - Usar un separador
    - Hacer *shutdown* de socket de envío

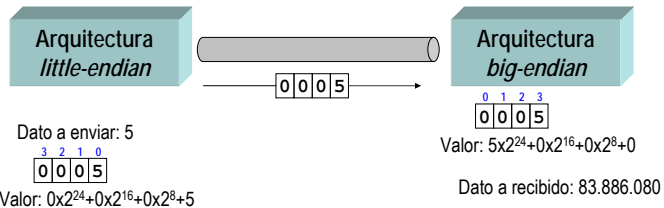
Sistemas Operativos Distribuidos 20 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Formatos de representación

Emisor y receptor misma interpretación de información

Problemática:

- Tamaño de datos numéricos
- Orden de *bytes*
- Formatos de texto
- "Aplanamiento" (*serialize*) de estructuras de datos



Sistemas Operativos Distribuidos  
21

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Marshalling

- Necesario aplanar y convertir info en emisor: *marshalling*
  - Y la operación inversa (*unmarshalling*) en receptor
- Con paso de mensajes puede ser:
  - Responsabilidad del programador (sockets)
  - Automático (MPI, Mach)
- RPC/RMI lo realizan automáticamente
- Alternativas:
  - S. de comunicación en emisor convierte a formato de receptor
    - transformar a formato de cualquier receptor
  - S. de comunicación en receptor convierte a su formato
    - transformar desde formato de cualquier emisor
  - S. de comunicación en emisor convierte a formato externo
    - Sólo transformar de nativo a externo y viceversa
    - Ineficiente si formato de emisor = receptor pero ≠ de externo

Sistemas Operativos Distribuidos  
22

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Formato de representación externo

- Mejor si es estándar
- La información de tipos puede ser implícita o explícita:
  - Implícita:
    - emisor y receptor conocen tipos de parámetros
    - no viaja info. de tipos con datos
    - Ejemplos: XDR de Sun (RFC 1832) y CDR de CORBA
  - Explícita:
    - info. explícita de tipos asociada con datos
    - Ejemplos: Java RMI y XML usado en *servicios web*
    - Permite reflexión

Sistemas Operativos Distribuidos  
23

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Protocolos basados en texto vs. binarios

- *Marshalling* más sencillo con protocolos basados en texto
- Además, más fácil de interpretar por usuarios
  - Pero menos eficiente
- Formato binario:
  - XDR, CDR y Java RMI
- Formato texto:
  - *Servicios web* (XML)
- Por ejemplo HTTP:  
"GET /index.html HTTP/1.1"

Sistemas Operativos Distribuidos  
24

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

# Sistemas Operativos Distribuidos

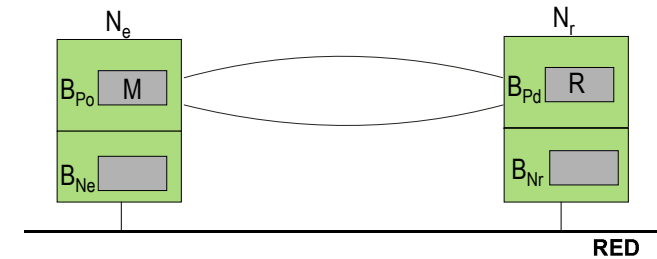
## Grado de sincronía y buffering

- $P_o$  envía  $M$  a  $P_d$ : copia entre *buffers* de procesos:  $B_{P_o} \rightarrow B_{P_d}$ 
  - Además puede haber *buffers* en nodo emisor  $B_{N_e}$  y/o receptor  $B_{N_r}$ 
    - Minimizar copias entre *buffers* (ideal: *zero copy*)
- De menor a mayor grado de sincronía
  1. Envío devuelve control inmediatamente
    - No requiere  $B_{N_e}$  pero  $P_o$  no puede reutilizar  $B_{P_o}$  hasta que sea seguro
      - Fin de operación o mensaje copiado en algún *buffer* ( $B_{N_e}$  o  $B_{N_r}$ )
    - Requiere operación para comprobar si ya se puede reutilizar
  2. Envío devuelve control después de  $B_{P_o} \rightarrow B_{N_e}$ 
    - $P_o$  puede reutilizar  $B_{P_o}$ , pero posible bloqueo si  $B_{N_e}$  lleno
  3. Envío devuelve control cuando  $M$  llega a nodo receptor ( $B_{N_r}$ )
    - No requiere  $B_{N_e}$ ; ACK de  $N_r$  a  $N_e$
  4. Envío devuelve control cuando  $M$  llega a  $P_d$  ( $B_{P_d}$ )
    - No requiere  $B_{N_e}$  ni  $B_{N_r}$ ; ACK de  $N_r$  a  $N_e$
  5. Envío devuelve control cuando  $P_d$  tiene respuesta
    - No requiere  $B_{N_e}$  ni  $B_{N_r}$ ;  $B_{P_o} \leftrightarrow B_{P_d}$ ; respuesta sirve de ACK

Sistemas Operativos Distribuidos  
25

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

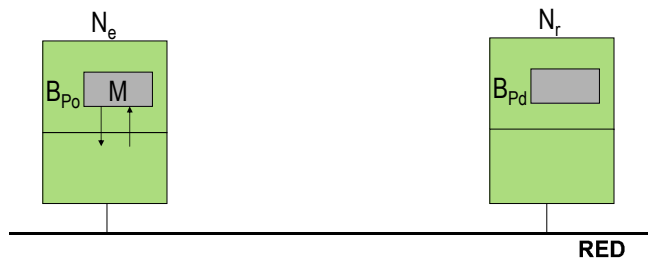
## Posibles buffers en comunicación



Sistemas Operativos Distribuidos  
26

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Retorno inmediato



Sistemas Operativos Distribuidos  
27

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

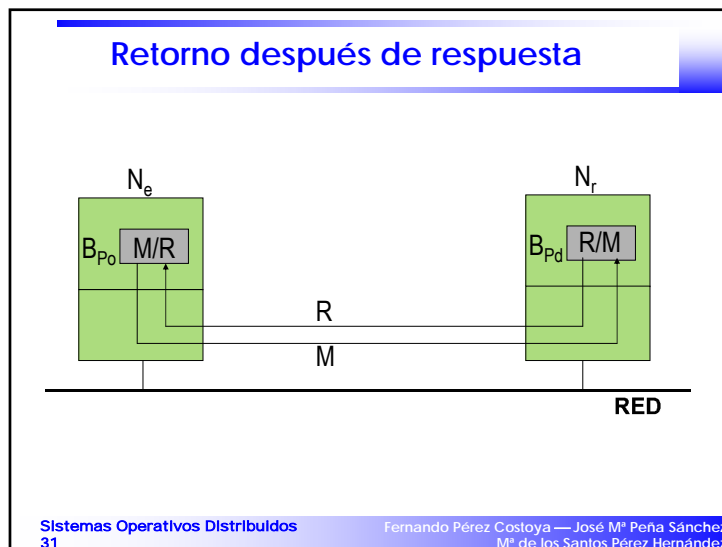
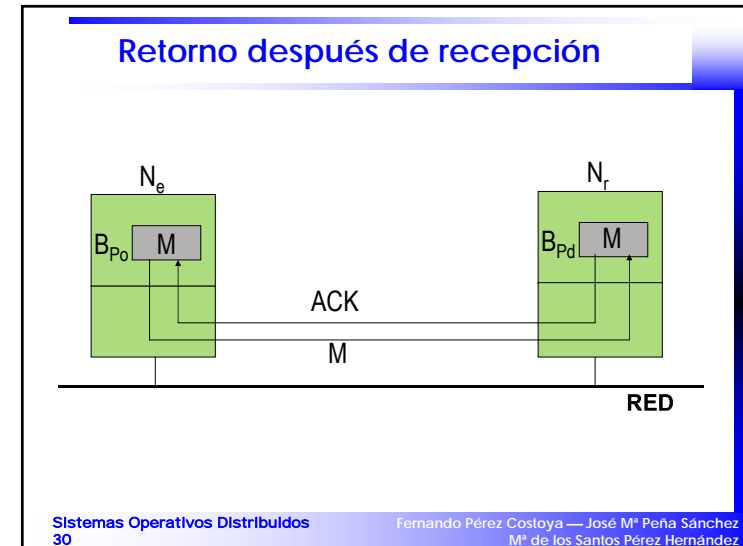
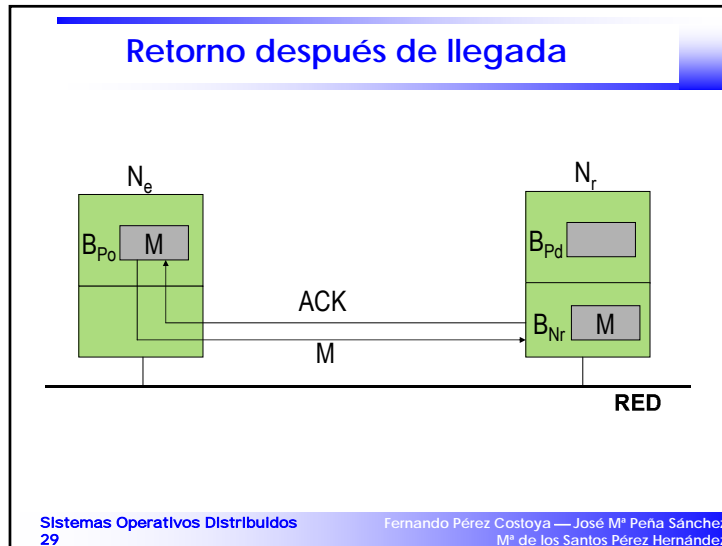
## Retorno después de copia local



Sistemas Operativos Distribuidos  
28

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

# Sistemas Operativos Distribuidos



- ### Modo de operación en recepción
- Recepción generalmente bloqueante
  - Opción no bloqueante: retorna si no hay datos
  - Opción asíncrona:
    - Especifica *buffer* donde se almacenará el mensaje y
    - Retorna inmediatamente
    - S. comunicaciones realiza recepción mientras proceso ejecuta
  - Espera temporizada: se bloquea un tiempo máximo
  - Espera múltiple: espera por varias fuentes de datos
- Sistemas Operativos Distribuidos 32 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández



## Sockets: grado de sincronía y buffering

- Modo de operación de envío tipo 2
  - Retorno después de copia local con bloqueo si *buffer* local lleno
  - *Buffer* reservado por SO
- Si aplicación no quiere bloquearse en envío:
  - Usar modo no bloqueante en descriptor socket: error si *buffer* lleno
  - Usar *select/poll* para comprobar que envío no bloquea
- Modo de operación de recepción bloqueante
- Espera múltiple temporizada mediante *select/poll*
- Si aplicación no quiere bloquearse en recepción:
  - Usar modo no bloqueante en descriptor socket: error si *buffer* vacío
  - Usar *select/poll* para comprobar que hay datos que recibir

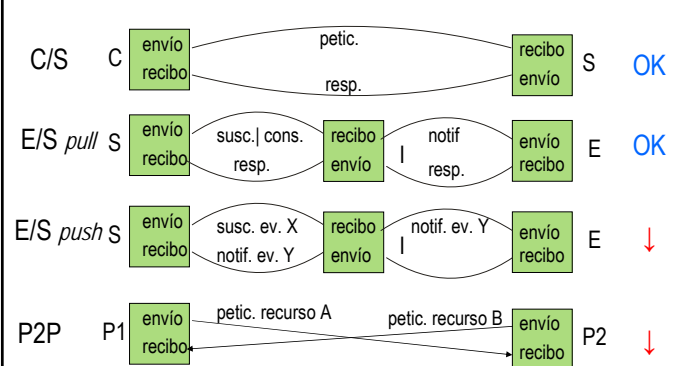
## MPI: grado de sincronía y buffering

- MPI\_Send Al retornar emisor puede usar su *buffer* ( $B_{Po}$ )
  - Modo de operación dependiente de implementación: 2,3 o 4
- MPI\_Bsend Modo 2 (retorno después de copia local)
  - Aplicación reserva y proporciona a sistema  $B_{Ne}$  de tamaño suficiente
- MPI\_Ssend Modo 4 (retorno en recepción)
- MPI\_Rsend Emisor sabe que receptor está listo para recibir
- MPI\_Sendrecv Modo 5 (retorno después de respuesta)
- MPI\_I... Envío devuelve control inmediatamente (Modo 1)
  - Comprobar/esperar *buffer* se puede reutilizar (MPI\_TEST|MPI\_WAIT)
  - Varias primitivas dependiendo de cuándo se puede reutilizar:
    - MPI\_Isend MPI\_Ibsend MPI\_Issend MPI\_Irsend
- MPI\_Recv Recepción bloqueante
- MPI\_Irecv Recepción asíncrona

## Adecuación a arquitecturas del SD

- Paso de mensajes adecuado para cualquier arquitectura
  - Pero cuidado con su asimetría: uno envía y otro recibe
- Cliente/servidor: su asimetría encaja con la del paso mensajes
  - Cliente: envía petición y recibe respuesta
  - Servidor: recibe petición y envía respuesta
- Editor/subscriptor: su asimetría no siempre encaja con p. mens.
  - Si *pull* con intermediario I: buen encaje
    - SujEd envían ops. a I y reciben respuestas de I → I siempre pasivo
  - Si *push* con intermediario I: encaje problemático
    - Su envía suscripción(evento X) y espera confirmación de I
    - Pero justo antes I envía notificación de evento Y a Su
    - Soluciones: uso de múltiples puertos y concurrencia en subscriptor
- P2P: arquitectura simétrica
  - ¿Quién envía y quién recibe?

## Paso de mensajes y arquitecturas



# Sistemas Operativos Distribuidos

## Índice

- Introducción
- Paso de mensajes
  - Comunicación punto a punto
  - Comunicación de grupo
  - Sistemas de colas de mensajes (MOM)
- Llamadas a procedimientos remotos (RPC)
  - Sun RPC
- Invocación de métodos remotos (RMI)
  - Java RMI y CORBA
- Servicios web
- SOA

Sistemas Operativos Distribuidos 37 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Patrones de comunicación (wikipedia)

Sistemas Operativos Distribuidos 38 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Multidifusión: comunicación de grupo

Destino de mensaje → grupo de procesos

- Envío/recepción especifican dirección de grupos de procesos
- Desacoplamiento espacial

Trabajo seminal: ISIS (posteriores Horus, Ensemble, JGroups)

Adecuación a arquitectura del SD:

- Cliente-servidor replicado
  - Facilita actualizaciones múltiples
- Modelo editor/subscriptor
  - Envío de notificaciones (p.e. 1 grupo/evento de interés)
- Arquitecturas para CD
  - Operaciones colectivas en proc. paralelo (pueden incluir cálculos)

Implementación depende de si red tiene *multicast* (*IP multicast*)

- Si no, se implementa enviando *N* mensajes

Un proceso puede pertenecer a varios grupos (grupos solapados)

Sistemas Operativos Distribuidos 39 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Grupo abierto versus cerrado

Sistemas Operativos Distribuidos 40 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

# Sistemas Operativos Distribuidos

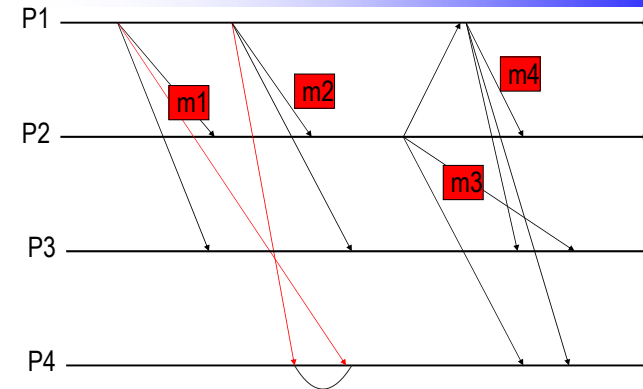
## Aspectos de diseño de com. de grupo

- Atomicidad: o reciben el mensaje o ninguno
  - Con unidifusión fiable (TCP): en medio, se puede caer emisor
  - Con multicast IP: pérdida de mensajes
- Orden de recepción de los mensajes
  - FIFO: mensajes de misma fuente llegan en orden de envío
    - No garantía sobre mensajes de distintos emisores
  - Causal: entrega respeta relación "causa-efecto"
    - Si no hay relación, no garantiza ningún orden de entrega
  - Total: Todos los mensajes recibidos en mismo orden por todos
- El grupo suele tener carácter dinámico
  - Se pueden incorporar y retirar procesos del grupo
  - Gestión de pertenencia debe coordinarse con la comunicación
    - Propiedad denominada "Virtual Synchrony"

Sistemas Operativos Distribuidos  
41

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Orden FIFO



Sistemas Operativos Distribuidos  
42

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

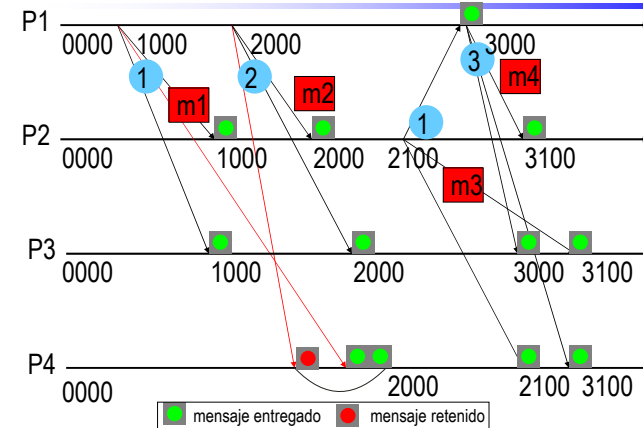
## Mantenimiento de orden FIFO

- Nodo  $N_i$  almacena vector de contadores  $V_i$  (1 posición/nodo)
  - $V_i[j]$ : n<sup>o</sup> último mensaje enviado por  $N_i$
  - $V_i[j]$  ( $j \neq i$ ): n<sup>o</sup> último mensaje de  $N_j$  recibido por  $N_i$
- $N_i$  envía mensaje  $M$  que incluye contador  $C_m$ :
  - $V_i[i]++$ ;  $C_m = V_i[i]$
- $N_j$  recibe mensaje  $M$  de  $N_i$ 
  - No se entrega  $M$  si  $C_m > V_j[i] + 1$ 
    - No han llegado todavía mensajes previos de  $N_i$
    - Retenido hasta que lleguen mensajes de  $N_i$  que faltan  $[V_j[i] + 1, C_m)$
  - En entrega:  $V_j[i] = C_m$

Sistemas Operativos Distribuidos  
43

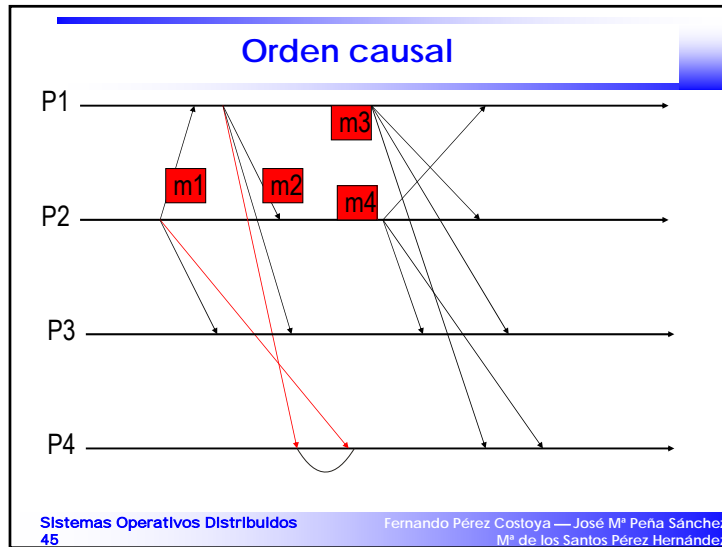
Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Mantenimiento de orden FIFO



Sistemas Operativos Distribuidos  
44

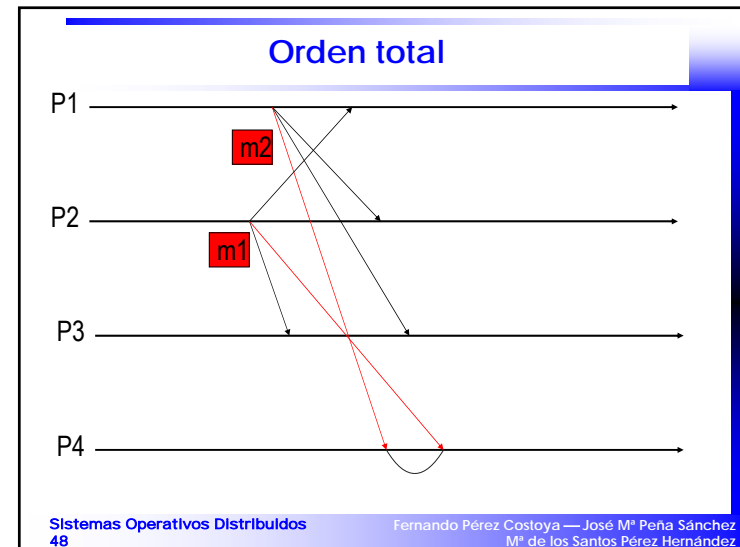
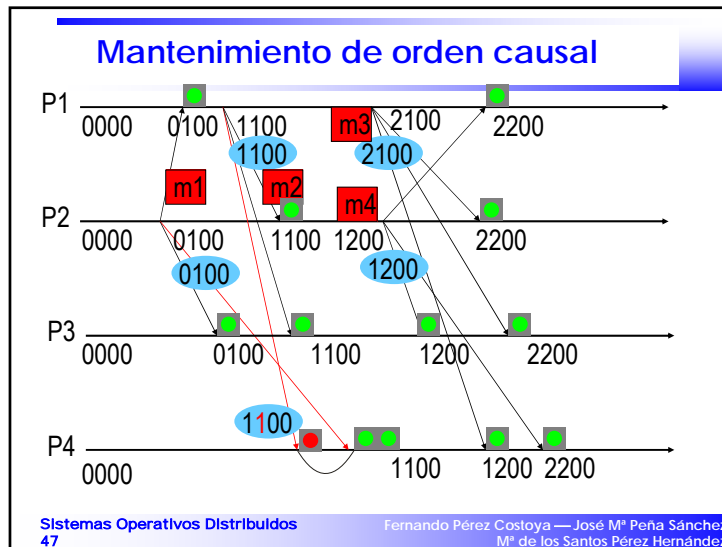
Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández



### Mantenimiento de orden causal

- Nodo  $N_i$  almacena vector de contadores  $V_i$  (1 posición/nodo)
  - $V_i[i]$  : n<sup>o</sup> último mensaje enviado por  $N_i$
  - $V_i[j]$  ( $j \neq i$ ): n<sup>o</sup> último mensaje de  $N_j$  recibido por  $N_i$
- $N_i$  envía mensaje  $M$  que incluye vector  $V_m$ :
  - $V_i[i]++$ ;  $V_m = V_i$
- $N_j$  recibe mensaje  $M$  de  $N_i$ : No se entrega  $M$  a  $N_j$  si
  - O bien  $V_m[i] > V_j[i] + 1$ 
    - No han llegado todavía mensajes previos de  $N_i$  (FIFO  $\subset$  causal)
    - Retenido hasta que lleguen mensajes de  $N_i$  que faltan  $[V_j[i] + 1, V_m[i]]$
  - O bien  $\exists k$  ( $k \neq i$ ) tal que  $V_m[k] > V_j[k]$ 
    - No han llegado todavía mensajes de  $N_k$  que ya ha recibido  $N_i$
    - Retenido hasta que lleguen mensajes de  $N_k$  que faltan  $[V_j[k] + 1, V_m[k]]$
- En entrega:  $V_j[i] = V_m[i]$
- Basado en vectores de relojes lógicos (tema "sincronización")

Sistemas Operativos Distribuidos 46 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández



# Sistemas Operativos Distribuidos

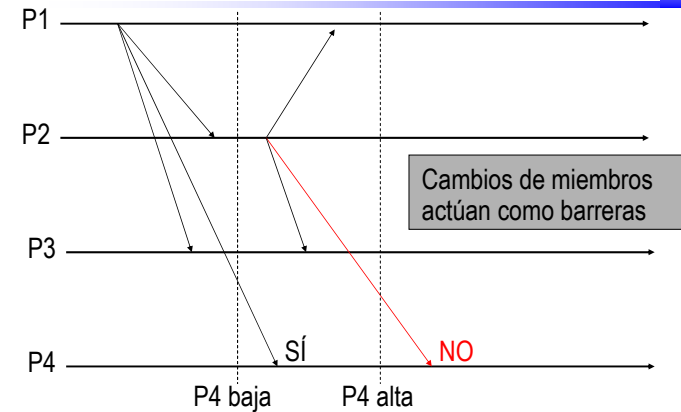
## Mantenimiento de orden total

- Por simplicidad, sólo solución basada en secuenciador S
  - S “cuello de botella” y punto único de fallo
- Proceso S en el sistema asigna número único a cada mensaje
  - S gestiona contador creciente  $C_s$  para cada grupo
- $N_i$  envía mensaje de datos M: a todos miembros grupo G + S
  - Mensaje de datos M no incluye contador; sólo algún tipo de ID de M
- Recepción de M en S:
  - $C_s++$ ; asigna  $C_s$  a M
  - Envía a miembros G mensaje especial  $M_s = \{ID \text{ de } M, C_s\}$
- Nodo  $N_i$  incluye  $C_i$ :  $n^\circ$  próximo mensaje  $M_s$  que espera recibir
- Recepción de M en  $N_i$ : siempre se retiene
- Recepción de  $M_s = \{ID \text{ de } M, C_s\}$  en  $N_i$ :
  - $M_s$  retenido hasta que recibido M y  $C_s == C_i \rightarrow$  entrega de M

Sistemas Operativos Distribuidos  
49

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Sincronía virtual



Sistemas Operativos Distribuidos  
50

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Operaciones colectivas en MPI

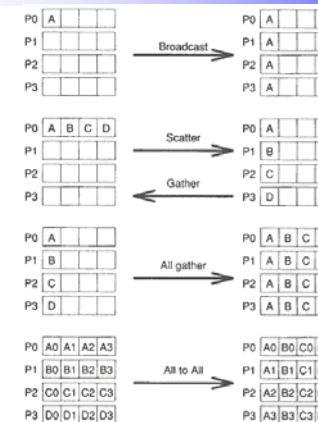
- Comunicación de grupo pero con peculiaridades de CD
  - Comunicador  $\approx$  ID de grupo de procesos
  - Todos proc. asociados a comunicador ejecutan misma op. colectiva
  - Aunque sólo uno de ellos hace el envío al grupo
- Ejemplo: Sólo proceso con ID=root realiza envío
 

```
int MPI_Bcast(void* buffer, int count, MPI_Datatype datatype, int root, MPI_Comm comm)
```
- Adecuadas para arquitecturas más frecuentes en CD
  - Maestro/trabajador
  - Guiadas por la topología de los datos
- También ops. que realizan reducciones sobre los datos
  - El usuario puede definir la función de reducción

Sistemas Operativos Distribuidos  
51

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

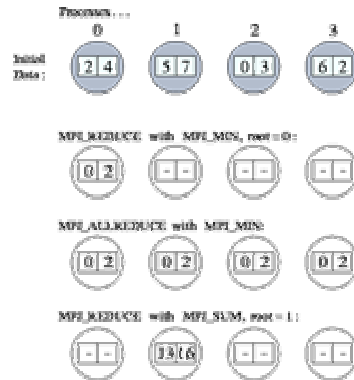
## Ops. colectivas de transferencia en MPI



Sistemas Operativos Distribuidos  
52

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Ops. colectivas de reducción en MPI



Sistemas Operativos Distribuidos 53 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Índice

- Introducción
- Paso de mensajes
  - Comunicación punto a punto
  - Comunicación de grupo
  - Sistemas de colas de mensajes (MOM)
- Llamadas a procedimientos remotos (RPC)
  - Sun RPC
- Invocación de métodos remotos (RMI)
  - Java RMI y CORBA
- Servicios web
- SOA

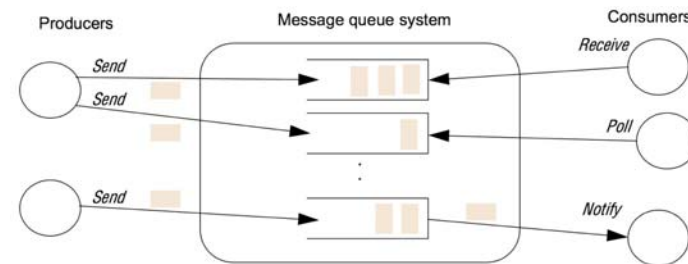
Sistemas Operativos Distribuidos 54 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## MOM – Sistemas de colas de mensajes

- *Message oriented middleware: WebSphere MQ, MSMQ, JMS*
- Envío/recepción mensajes a colas con comunic. “persistente”:
  - Comunicación “convencional”
    - Destinatario debe estar presente cuando se recibe mensaje
  - Comunicación “persistente”
    - No es necesario que proceso receptor esté presente
    - Sistema de comunicación guarda mensaje
- Comunicación desacoplada en espacio y tiempo
- API típico:
  - SEND: envía mensaje a cola
  - RECEIVE: recibe mensaje de cola bloqueante
  - POLL: recibe mensaje de cola no bloqueante
  - NOTIFY: proceso pide ser notificado cuando llegue mensaje a cola

Sistemas Operativos Distribuidos 55 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Sistema de colas de mensajes



*Distributed Systems: Concepts and Design. G. Coulouris et al.*

Sistemas Operativos Distribuidos 56 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

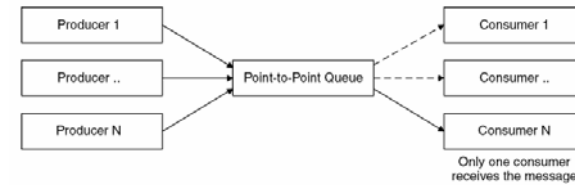
## MOM – Sistemas de colas de mensajes

- Adecuación a arquitecturas de SD
  - Cliente-servidor con replicación: reparto automático de carga
  - Editor/subscriptor: NOTIFY permite modelo *push*
    - Puede asociarse tipo de evento a cola de mensajes
- Características avanzadas habituales:
  - Filtrado de mensajes: receptor selecciona en cuáles está interesado
    - por propiedades, por contenido,...
    - Puede usarse como filtro más fino para subscripción en archit. Ed./Su.
  - Mensajería con transacciones
  - Transformaciones de mensajes
- Posible sustrato de arquitectura orientada a servicios
- Apropiado para integración de aplicaciones de empresa (EAI)

Sistemas Operativos Distribuidos  
57

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Punto-a-punto vs. editor/subscriptor



Message-Oriented Middleware. Edward Curry

Sistemas Operativos Distribuidos  
58

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Sistemas Distribuidos

### RPC: Llamada a procedimiento remoto

- RPC de Sun/ONC

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Índice

- Introducción
- Paso de mensajes
  - Comunicación punto a punto
  - Comunicación de grupo
  - Sistemas de cola de mensajes (MOM)
- Llamadas a procedimientos remotos (RPC)
  - Sun/ONC RPC
- Invocación de métodos remotos (RMI)
  - Java RMI y CORBA
- Servicios web
- SOA

Sistemas Operativos Distribuidos  
60

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Provisión de servicios en S. no Dist.

Aplicación

```
int main(...) {  
    ....  
    r=opl(p, q, ...);  
    .....  
}
```

Biblioteca

```
t1 opl(ta a, tb b, ...) {  
    ....  
    return r1;  
}  
t2 op2(tx x, ty y, ...) {  
    ....  
    return r2;  
}  
.....
```

## Provisión de servicios (C/S) en S. Dist.

Cliente

```
int main(...) {  
    Mensaje msj, resp;  
    .....  
    dir_srv=busca(IDservicio);  
    msj.op=OP1;  
    msj.arg1=p;  
    msj.arg2=q;  
    .....  
    envío(msj, dir_srv);  
    recepción(&resp, NULL);  
    r=resp.r;  
    .....  
}
```

Servidor

```
int main(...) {  
    Mensaje msj, resp;  
    .....  
    alta(IDservicio, dir_srv);  
    while (TRUE) {  
        recepción(&msj, &dir_clie);  
        switch(msj.op) {  
            case OP1:  
                resp.r=opl(msj.arg1, ...);  
            case OP2:  
                resp.r=op2(msj.arg1, ...);  
            .....  
        }  
        envío(resp, dir_clie);  
    }  
    t1 opl(ta a, tb b, ...) {  
    }  
    .....  
}
```

## Cliente-servidor con paso de mensajes

- Provisión de servicios en SD tiene mayor complejidad
- Programador tiene que ocuparse de aspectos como:
  - Operaciones de mensajería
  - *Marshalling/Unmarshalling*
    - Con conversión de formato si sistema de comunicación no lo hace
  - Realizar *binding*
  - Gestión de esquema de concurrencia elegido
    - *Threads*/procesos dinámicos, estáticos o con umbrales
  - Asegurar semántica de comportamiento ante fallos
  - Gestión de conexiones (si se usa esquema con conexión)
    - 1 conexión/petición vs. *N* peticiones de cliente usan misma conexión
  - Si comunicación no fiable, garantizar envío correcto de mensajes
  - Si limitación en tamaño de mensajes, fragmentación y compactación

## Fundamento de las RPC

- Código añadido a provisión de servicios en SD
  - Es independiente de la implementación del cliente y del servidor
  - Sólo depende de la interfaz de servicio
  - Puede generarse automáticamente a partir de la misma
- Objetivo de las RPC
  - Provisión de servicios igual que en sistema no distribuido
  - Sólo hay que programar bibliotecas de servicio y aplicaciones
  - Código restante generado automáticamente
  - Lograr semántica convencional de llamadas a procedimiento en SD



## Provisión de servicios en SD con RPC

### Aplicación

```
int main(...) {
    ....
    r=opl(p, q, ...);
    .....
}
init() {
    dir_srv=busca(IDservicio);
}
t1 opl(ta a, tb b, ...) {
    Mensaje msj,resp;
    msj.op=OP1;
    msj.arg1=a;
    msj.arg2=b;
    envío(msj,dir_srv);
    recepción(&resp, NULL);
    return resp.r;
}
```

```
int main(...) {
    Mensaje msj,resp;
    ....
    alta(IDservicio,dir_srv);
    while (TRUE) {
        recepción(&msj,&dir_clie);
        switch(msj.op) {
            case OP1:
                resp.r=opl(msj.arg1,...);
            case OP2:
                resp.r=op2(msj.arg1,...);
            .....
        }
        envío(resp,dir_clie);
    }
    t1 opl(ta a, tb b, ...) {
    .....
}
```

### Biblioteca

Sistemas Operativos Distribuidos  
65

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Historia y evolución de las RPC

- Primeras ideas: White 1975; White se enrola en Xerox.
- Desarrollo en Xerox: primer sistema de RPC *Courier* (1981)
- Artículo clásico de Birrel y Nelson en 1984.
- Sun: *Open Network Computing* (1985)
  - RPC de Sun/ONC es la base para servicios (NFS o NIS)
- Apollo (competidora de Sun) crea NCA: RPC de NCA
  - HP compra Apollo; HP miembro de Open Group
- Open Group: DCE (*Distributed Computing Environment* 1990)
  - RPC de DCE basada en NCA
  - RPC de Microsoft (sustento de DCOM) basada en RPC de DCE
- RPC de Sun/ONC vs. RPC de DCE
  - RPC de Sun/ONC menos sofisticada pero más extendida

Sistemas Operativos Distribuidos  
66

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

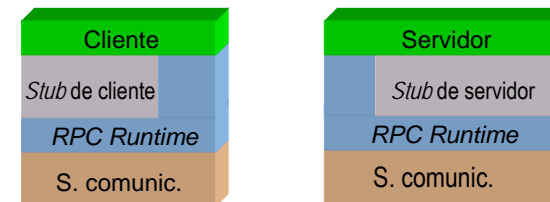
## Componentes de un sistema de RPC

- En tiempo de construcción del programa:
  - Generador automático de código: Compilador de IDL
    - Definición de interfaz de servicio → Resguardos
    - Heterogeneidad: disponibles para múltiples lenguajes
- En tiempo de ejecución del programa:
  - Resguardos (*stubs*)
    - Módulos que se incluyen en cliente y en servidor
    - Ocultan comunicación dando abstracción de llamada a procedimiento
  - *Runtime* de RPC
    - Capa que proporciona servicios que dan soporte a RPC
      - *Binding*, conversión datos, autenticación, comportamiento ante fallos, ...
    - Uso normalmente por resguardos pero también por aplicación/biblioteca
  - *Binder*: Localización de servicios; alternativas ya presentadas
    - Ámbito no global: ID servicio + dir. servidor (Sun/ONC RPC)
    - Ámbito global: ID servicio
      - Uso sólo de *binder* global vs. *binder* global + *binders* locales (DCE RPC)

Sistemas Operativos Distribuidos  
67

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Pila de comunicación en RPC



Sistemas Operativos Distribuidos  
68

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Resguardo del cliente (aka *proxy*)

- **Conjunto de funciones enlazadas** con la aplicación cliente
  - Ofrece la misma API que el servicio
  - Usa servicios de *runtime* de RPC
- Tareas realizadas por una función del resguardo de cliente:
  - Localiza al servidor usando *binder* (identificador del servicio)
    - Si se usa BG + BL → doble consulta
  - Control de conexiones, si se usa comunicación que las requiera
  - Empaqueta/convierte id. función y parámetros (*marshalling*)
  - Envía el mensaje al servidor
  - Espera la recepción del mensaje
  - Extrae/convierte resultados (*unmarshalling*) y los devuelve
    - Si mensaje info. explícita de tipos, conversión independiente del servicio

## Resguardo del servidor (aka *skeleton*)

- **Programa** que se enlaza en servidor con biblioteca de servicio
  - Usa servicios de *runtime* de RPC
- Tareas realizadas por resguardo de servidor:
  - Registra el servicio en *binder*
    - Si se usa BG + BL → doble registro
  - Si servidor concurrente, gestiona procesos/*threads* de servicio
  - Si comunicación con conexión, control/gestión de las conexiones
  - Ejecuta bucle de espera de mensajes
  - Recibe petición
  - Desempaqueta/convierte mensaje (*unmarshalling*)
    - Si mensaje info. explícita de tipos, conversión independiente del servicio
  - Determina qué función invocar
  - Invoca función con argumentos
  - Empaqueta resultados (*marshalling*)
  - Envía mensaje a resguardo del cliente

## Características de las RPC

- Modo de operación con bloqueo hasta respuesta
  - También asíncrono
    - P.ej. Extensión de Microsoft a RPC de DCE
- Normalmente comunicación desde cliente a servidor
  - En algunos sistemas *Callback* RPC: llamadas de servidor a cliente
- Normalmente implican comunicación uno a uno
  - En algunos sistemas *Multicast* y *Broadcast* RPC (p. ej. RPC de Sun)
- Comportamiento ante fallos garantizado por RPC
  - P.ej. RPC de DCE asegura por defecto como mucho una vez
    - Además permite marcar una función de servicio como idempotente
- Si servidor concurrente
  - Funciones de servicio pueden requerir mecanismos de sincronización

## Adecuación a las arquitecturas del SD

- Orientadas a modelo cliente servidor
- Arquitectura editor/subscriptor
  - Adecuadas si modelo *push* con intermediario I
    - Ed y Su invocan RPCs de intermediario
      - Ed y Su resguardo de cliente; I resguardo de servidor
  - Modelo *pull* más problemático
    - Su invoca RPC del servicio de I para suscripción:
      - Su (y Ed) resguardo de cliente; I resguardo de servidor
    - Pero I invoca RPC del servicio de Su para notificación de eventos
      - I también resguardo de cliente; Su también resguardo de servidor
- Solución habitual *Callback* RPC:
  - Intermediario proporciona función de registro a subscriptor
    - Incluye parámetro que identifica servicio de notificación en subscriptor
  - Intermediario almacena lista de ID de servicio de subscriptores
  - Cuando I recibe evento de Ed, invoca *callback* RPC de subscriptores

## Lenguajes de definición de interfaces

- Los resguardos se generan a partir de la interfaz de servicio
  - ¿Cómo se define esta interfaz?
- Deben de poder definirse entidades tales como:
  - Un tipo interfaz de servicio con un número de versión asociado
  - Prototipos de funciones, constantes, tipos de datos, ...
    - Tipo de parámetros: de entrada, de salida o de entrada/salida
  - Directivas específicas (por ejemplo, si una función es idempotente)
  - Sólo definiciones; nunca implementación
- Alternativa: Uso de lenguaje específico vs. uno convencional
  - Permite definición neutral de interfaces
  - Supera limitaciones en expresividad de lenguajes convencionales
  - Pero hay que aprenderlo...
- Procesamiento: Compilador IDL (por ejemplo para C)
  - fichero IDL → fichero .h + resguardo cliente + resguardo servidor

Sistemas Operativos Distribuidos  
73

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Ejemplo de DCE

```
[uuid(C985A380-255B-11C9-A50B-08002B0ECEf1)]
interface arithmetic /* interface name is arithmetic */
{
    const unsigned short ARRAY_SIZE = 10; /* an integer constant */
    typedef long long_array[ARRAY_SIZE]; /* an array type of long */

    void sum_arrays ( /* sum_arrays does not return a value */
        [in] long_array a, /* 1st parameter is passed in */
        [in] long_array b, /* 2nd parameter is passed in */
        [out] long_array c /* 3rd parameter is passed out */
    );
}
```

Extraído de *Guide to Writing DCE Applications*,  
John Shirley, Wei Hu, David Magid

Sistemas Operativos Distribuidos  
74

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Transparencia de las RPC

- ¿Una invocación remota se comporta igual que una local?
- Existen varias diferencias:
  - Puede producir un error si no puede comunicarse con servidor.
    - ¿Cómo notificarlo a la aplicación?
    - Generalmente, usando excepciones
  - No puede haber variables globales en el servicio accesibles al cliente
  - Los parámetros no pueden pasarse por referencia
    - Uso de copia y restauración: tratamiento de parámetro de entrada/salida
      - Resguardo de cliente envía copia al resguardo servidor
      - Resguardo servidor lo pasa por referencia a función real, que lo modifica
      - Resguardo de servidor envía a resguardo cliente nuevo valor
      - Resguardo cliente lo establece como nuevo valor
  - Problema: parámetro de tipo estructura con punteros internos (listas)
    - Algunos sistemas las prohíben
    - Otros, como RPC de Sun, las permiten
      - el resguardo del emisor las "aplana" y el del receptor las reconstruye

Sistemas Operativos Distribuidos  
75

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## RPC de Sun/ONC

- Estándar (RFC 1831) y disponible en muchas plataformas
- Junto con XDR (*External Data Representation*, RFC 1832)
  - Define IDL y formato de representación externo (binario e implícito)
- Independiente de nivel de transporte subyacente (TCP o UDP)
- Distintos tipos de autenticación de cliente
  - Sin autenticación
  - Modelo UNIX (uid:gid)
  - Basada en cifrado (DES o Kerberos)
    - Secure RPC (base de Secure NFS)
- Comportamiento ante fallos:
  - Si se implementa sobre TCP: como mucho una vez
  - Sobre UDP, *runtime* de RPC retransmite petición si no respuesta
    - Permite activar una caché de respuestas en servidor

Sistemas Operativos Distribuidos  
76

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Direccionamiento en RPC de Sun/ONC

- Servicio identificado por nº de programa (32 bits) + versión
  - De 0 a 1FFFFFFF reservados por Sun
- ID de servicio no tiene ámbito global (ID + dir. máquina)
  - 1 *binder* (*portmap/rpcbind*) por máquina en puerto conocido (111)
- Modo de operación:
  - Resguardo de servidor se da de alta en *binder* local:
    - nº de programa + versión + protocolo + puerto (efímero)
  - Cliente especifica: máquina + nº de programa + versión + protocolo
  - Resguardo de cliente contacta con *binder* de máquina
    - nº de programa + versión + protocolo → puerto
- Herramienta *rpcinfo* permite contactar con *binder* para:
  - obtener lista de servicios dados de alta, ejecutar el procedimiento nulo de un servicio para comprobar si servidor arrancado, etc.

## IDL (XDR) de RPC de Sun/ONC

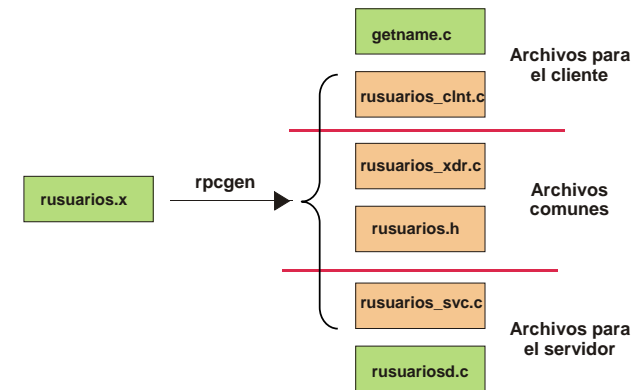
- Extensión de C. Permite definir:
  - Un programa (interfaz) y su nº de versión
  - Constantes, tipos y funciones (hay que asignarles un número)
    - Restricción: función con un 1 solo argumento y 1 solo valor de retorno
- Compilador *rpcgen*.
  - Además de .h y resguardos, genera fichero de *marshalling* (.xdr)
- Algunos tipos específicos de XDR (además de los de C):
  - Vectores de tamaño variable:
    - `tipo_elem vector<->`; `tipo_elem vector<tam_max>`;
  - *String*
  - *Union* distinta de la de C: registro variante

```
union nombre_tipo switch (int discriminante) {
  case valor1: declaración1;
  case valor2: declaración2;
  default: declaraciónN;
}
```

## Ejemplo de IDL

```
union respuesta_nombre switch(bool existe){
  case FALSE: void;
  case TRUE: string nombre<->;
};
program RUSUARIOS_SERVICIO {
  version RUSUARIOS_VERSION {
    int OBTENER_UID(string nombre)=1;
    respuesta_nombre OBTENER_NOMBRE(int uid)=2;
  }=1;
}=666666666;
```

## Esquema de una aplicación



## Ejemplo de cliente

```
#include "usuarios.h"
int main (int argc, char *argv[]) {
    CLIENT *clnt; int *result;

    clnt = clnt_create (argv[1], RUSUARIOS_SERVICIO,
        RUSUARIOS_VERSION, "udp");
    if (clnt == NULL) {clnt_pcreateerror (argv[1]); exit (1);}

    result = obtener_uid_1(&argv[2], clnt);
    if (result == NULL) clnt_perror (clnt, "error en la llamada");
    else if (*result == -1) printf("%s: no existe ese usuario\n", argv[2]);
    else printf("%s: %d\n", argv[2], *result);

    clnt_destroy (clnt); }
```

Sistemas Operativos Distribuidos 81 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Puntos a resaltar en cliente

- *Clnt\_create*: máquina + n<sup>o</sup> de programa + versión + protocolo
  - Operación de consulta al *binder* de la máquina especificada
- Nombre de función: *NombreOriginal\_n<sup>o</sup>versión*
  - obtener\_uid\_1
    - Argumento con un nivel de indirección
      - &argv[2]
    - Valor de retorno con un nivel de indirección
      - \*result
      - Si NULL error en comunicación (no usa excepciones)

Sistemas Operativos Distribuidos 82 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Ejemplo de servidor (1)

```
#include "usuarios.h"

int * obtener_uid_1_svc(char **argp, struct svc_req *rqstp) {
    static int result;
    struct passwd *desc_usuario;

    result=-1;
    desc_usuario=getpwnam(*argp);
    if (desc_usuario)
        result=desc_usuario->pw_uid;

    return &result;
}
```

Sistemas Operativos Distribuidos 83 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Ejemplo de servidor (2)

```
respuesta_nombre *obtener_nombre_1_svc(int *argp, struct svc_req *rqstp){
    static respuesta_nombre result;
    struct passwd *desc_usuario;

    xdr_free((xdrproc_t)xdr_respuesta_nombre, (char *)&result);
    desc_usuario=getpwuid(*argp);
    if (desc_usuario) {
        result.existe=TRUE;
        result.respuesta_nombre_u.nombre=
            strdup(desc_usuario->pw_name);
    }
    else result.existe=FALSE;

    return &result; }
```

Sistemas Operativos Distribuidos 84 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Puntos a resaltar en servidor

- Nombre de función: *NombreOriginal\_nºversión\_svc*
  - obtener\_nombre\_1\_svc
  - Primer parámetro con un nivel de indirección
    - char \*\*argp, int \*argp
  - Valor de retorno con un nivel de indirección
    - int \*, respuesta\_nombre \*
  - Segundo parámetro: descripción de petición (p.e. autenticación)
- Valor devuelto debe permanecer después de terminar función
  - Uso de static (static int result)
  - Si se necesita memoria dinámica: ¿cuándo se libera?
    - Uso de *xdr\_free*: libera memoria reservada en anterior invocación
- Por omisión, servidor secuencial
  - Con *rpcgen* se puede generar servidor concurrente

## Sistemas Distribuidos

### RMI: Invocación de método remoto

- Java RMI
- CORBA

## Índice

- Introducción
- Paso de mensajes
  - Comunicación punto a punto
  - Comunicación de grupo
- Llamadas a procedimientos remotos (RPC)
  - Sun/ONC RPC
- Invocación de métodos remotos (RMI)
  - Java RMI y CORBA
- Servicios web
- SOA

## Modelo de objetos en sis. distribuidos

- Sistemas distribuidos.
  - Aplicaciones inherentemente distribuidas.
  - Se caracterizan por su complejidad.
- Sistemas orientados a objetos.
  - Más cercanos al lenguaje natural.
  - Facilitan el diseño y la programación.

## Objetos-Distribuidos

### Características:

- Uso de un *Middleware*: Nivel de abstracción para la comunicación de los objetos distribuidos. Oculta:
  - Localización de objetos.
  - Protocolos de comunicación.
  - Hardware de computadora.
  - Sistemas Operativos.
- Modelo de objetos distribuidos: Describe los aspectos del paradigma de objetos que es aceptado por la tecnología: Herencia, Interfaces, Excepciones, Polimorfismo, ...
- Recogida de basura (*Garbage Collection*): Determina los objetos que no están siendo usados para liberar recursos.

## Ventajas respecto a paso de mensajes

- Paso de mensajes:
  - Procesos fuertemente acoplados
  - Paradigma orientado a datos: No adecuado para aplicaciones muy complejas que impliquen un gran número de peticiones y respuestas entremezcladas.
- Paradigma de objetos distribuidos
  - Mayor abstracción
  - Paradigma orientado a acciones:
    - Hace hincapié en la invocación de las operaciones
    - Los datos toman un papel secundario

## Ventajas respecto a RPC

- Ventajas derivadas al uso de programación orientada a objetos:
  - Encapsulación
  - Reutilización
  - Modularidad
  - Dinamismo

## Objetos distribuidos

- Minimizar las diferencias de programación entre las invocaciones de métodos remotos y las llamadas a métodos locales
- Ocultar las diferencias existentes:
  - Tratamiento del empaquetamiento de los datos (*marshalling*)
  - Sincronización de los eventos
  - Las diferencias deben quedar ocultas en la arquitectura

## Sistemas Distribuidos

## Java RMI

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

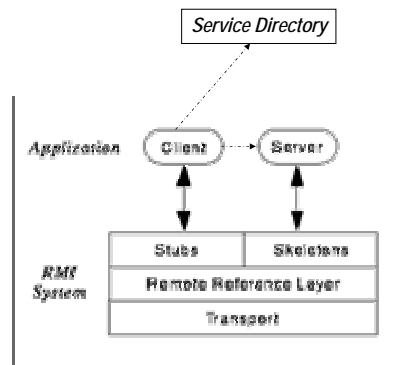
## Java RMI

- Java: *Write Once, Run Anywhere*
- Java RMI extiende el modelo Java para la filosofía "*Run Everywhere*"

Sistemas Operativos Distribuidos  
94

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Arquitectura de Java RMI



Sistemas Operativos Distribuidos  
95

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Arquitectura de Java RMI

- **Nivel de resguardo/esqueleto (proxy/skeleton)** que se encarga del aplanamiento (serialización) de los parámetros
  - *proxy*: resguardo local. Cuando un cliente realiza una invocación remota, en realidad hace una invocación de un método del resguardo local.
  - Esqueleto (*skeleton*): recibe las peticiones de los clientes, realiza la invocación del método y devuelve los resultados.
- **Nivel de gestión de referencias remotas**: interpreta y gestiona las referencias a los objetos de servicio remoto
- **Nivel de transporte**: se encarga de las comunicaciones y de establecer las conexiones necesarias. Basada en TCP (orientada a conexión)

Sistemas Operativos Distribuidos  
96

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández



## Servicio de directorios

- Se pueden utilizar diferentes servicios de directorios para registrar un objeto distribuido
  - Ejemplo: JNDI (Java Naming and Directory Interface)
- El registro RMI, *rmiregistry*, es un servicio de directorios sencillo proporcionado por SDK (Java Software Development Kit)

Sistemas Operativos Distribuidos  
97

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Java RMI

El soporte para RMI en Java está basado en las interfaces y clases definidas en los paquetes:

- *java.rmi*
- *java.rmi.server*

Características de Java RMI:

- Se basa en una interfaz remota Java (hereda de la clase *Java Remote*).
- Es necesario tratar mayor número de excepciones que en el caso de invocación de métodos locales
  - Errores en la comunicación entre los procesos (fallos de acceso, fallos de conexión)
  - Problemas asociados a la invocación de métodos remotos (no encontrar el objeto, el resguardo o el esqueleto)
  - Los métodos deben especificar la excepción *RemoteException*.

Sistemas Operativos Distribuidos  
98

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Ejemplo de interfaz remota Java

```
public interface InterfazEj extends
    java.rmi.Remote
{
    public String metodoEj1()
        throws java.rmi.RemoteException;
    public int metodoEj2(float param)
        throws java.rmi.RemoteException;
}
```

Sistemas Operativos Distribuidos  
99

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Java RMI

Localización de objetos remotos:

- Servidor de nombres: *java.rmi.Naming*

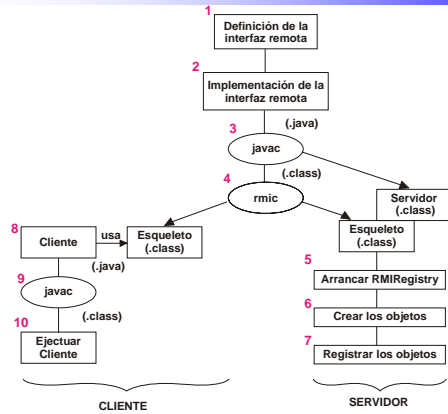
Ejemplo:

```
Cuenta cnt = new CuentaImpl();
String url = "rmi://java.sun.com/cuenta";
// enlazamos una url a un objeto remoto
java.rmi.Naming.bind(url, cnt);
....
// búsqueda de la cuenta
cnt=(Cuenta) java.rmi.Naming.lookup(url);
```

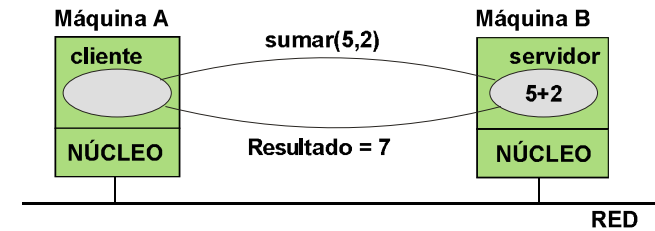
Sistemas Operativos Distribuidos  
100

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Desarrollo de Aplicaciones RMI



## Ejemplo



## Modelización de la interfaz remota (Sumador)

```
public interface Sumador extends java.rmi.Remote
{
    public int sumar(int a, int b)
        throws java.rmi.RemoteException;
}
```

## Clase que implementa la interfaz (SumadorImpl)

```
import java.rmi.*;
import java.rmi.server.UnicastRemoteObject;
public class SumadorImpl extends UnicastRemoteObject
implements Sumador {
    public SumadorImpl(String name) throws RemoteException {
        super();
        try {
            System.out.println("Rebind Object " + name);
            Naming.rebind(name, this);
        } catch (Exception e){
            System.out.println("Exception: " + e.getMessage());
            e.printStackTrace();
        }
    }
    public int sumar (int a, int b) throws RemoteException {
        return a + b;
    }
}
```

## Código del servidor (SumadorServer)

```
import java.rmi.*;
import java.rmi.server.*;

public class SumadorServer {
    public static void main (String args[]) {
        try {
            SumadorImpl misuma = new
                SumadorImpl("rmi://localhost:1099"
                    + "/MiSumador");
        } catch (Exception e) {
            System.err.println("System exception" +
                e);
        }
    }
}
```

Sistemas Operativos Distribuidos  
105

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Registro del servicio

- Antes de arrancar el cliente y el servidor, se debe arrancar el programa *rmiregistry* en el servidor para el servicio de nombres. El puerto que utiliza el *rmiregistry* por defecto es el 1099.
  - `rmiregistry [port_number]`
- El método *rebind* es utilizado normalmente en lugar del método *bind*, porque garantiza que si un objeto remoto se registró previamente con dicho nombre, el nuevo objeto reemplazará al antiguo.
- El método *rebind* almacena en el registro una referencia al objeto con un URL de la forma:
  - `rmi://<nombre máquina>:<número puerto>/<nombre referencia>`

Sistemas Operativos Distribuidos  
106

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Código en el cliente (SumadorClient)

```
import java.rmi.registry.*;
import java.rmi.server.*;
import java.rmi.*;
public class SumadorClient {
    public static void main(String args[]){
        int res = 0;
        try {
            System.out.println("Buscando Objeto ");
            Sumador misuma = (Sumador)Naming.lookup("rmi://" +
                args[0] + "/" + "MiSumador");
            res = misuma.sumar(5, 2);
            System.out.println("5 + 2 = " + res);
        }
        catch (Exception e){
            System.err.println(" System exception");
        }
        System.exit(0);
    }
}
```

Sistemas Operativos Distribuidos  
107

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Búsqueda

- Cualquier programa que quiera instanciar un objeto remoto debe realizar una búsqueda de la siguiente forma:
  - Sumador misuma = (Sumador)Naming.lookup("rmi://" + args[0] + "/" + "MiSumador");
- El método *lookup* devuelve una referencia remota a un objeto que implementa la interfaz remota.
- El método *lookup* interactúa con *rmiregistry*.

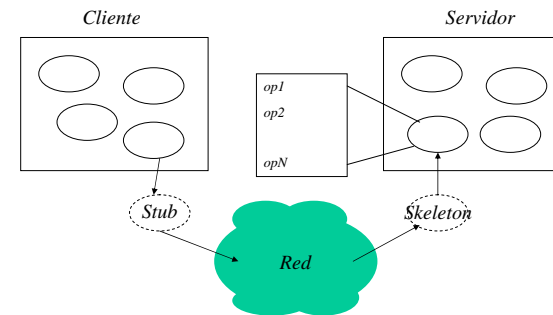
Sistemas Operativos Distribuidos  
108

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Pasos

- Java RMI:
  - Enlace a un nombre: `bind()`, `rebind()`
  - Encontrar un objeto y obtener su referencia: `lookup()`
  - `refObj.nombre_met()`

## Cuadro general



## ¿Cómo se ejecuta?

- Compilación

```
javac Sumador.java
javac SumadorImpl.java
javac SumadorClient.java
javac SumadorServer.java
```
- Generación de los esqueletos

```
rmic SumadorImpl
```
- Ejecución del programa de registro de RMI

```
rmiregistry <número puerto>
Por defecto, en número de puerto es el 1099
```
- Ejecución del servidor

```
java SumadorServer
```
- Ejecución del cliente

```
java SumadorCliente <host-del-servidor>
```

## Callback de cliente

- Hay escenarios en los que los servidores deben notificar a los clientes la ocurrencia de algún evento. Ejemplo: chat.
  - Problema: llamada a método remoto es unidireccional
- Posibles soluciones:
  - Sondeo (*polling*): Cada cliente realiza un sondeo al servidor, invocando repetidas veces un método, hasta que éste devuelva un valor *true*.
    - Problema: Técnica muy costosa (recursos del sistema)
  - *Callback*: Cada cliente interesado en la ocurrencia de un evento se registra a sí mismo con el servidor, de modo que el servidor inicia una invocación de un método remoto del cliente cuando ocurra dicho evento.
    - Las invocaciones de los métodos remotos se convierten en bidireccionales

## Extensión de la parte cliente para *callback* de cliente

- El cliente debe proporcionar una interfaz remota: Interfaz remota de cliente

```
public interface CallbackClient extends java.rmi.Remote {
    public String notificame (String mensaje) throws
        java.rmi.RemoteException;
}
```
- Es necesario implementar la interfaz remota de cliente, de forma análoga a la interfaz de servidor (CallbackClientImpl)
- En la clase cliente se debe añadir código para que instancie un objeto de la implementación de la interfaz remota de cliente y que se registre para *callback* (método implementado por el servidor):

```
CallbackServer cs = (CallbackServer) Naming.lookup(URLregistro);
CallbackClient objCallback = new CallbackClientImpl();
cs.registrarCallback(objCallback);
```

Sistemas Operativos Distribuidos  
113

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Extensión de la parte servidora para *callback* de cliente

- Añadir el método remoto para que el cliente se registre para *callback*

```
public void registrarCallback (CallbackClient
    objCallbackClient) throws java.rmi.RemoteException;
```
- Se puede proporcionar un método `eliminarRegistroCallback` para poder cancelar el registro
- Ambos métodos modifican una estructura común (por ejemplo, un objeto Vector) que contiene referencias a los *callbacks* de clientes. Se utilizan métodos *synchronized* para acceder a la estructura en exclusión mutua.

Sistemas Operativos Distribuidos  
114

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Descarga dinámica de resguardo

- Mecanismo que permite que los clientes obtengan dinámicamente los resguardos necesarios
  - Elimina la necesidad de copia de la clase del resguardo en la máquina cliente
  - Se transmite bajo demanda desde un servidor web a la máquina cliente (Similar a la descarga de los applets)
- El servidor exporta un objeto a través del registro RMI (registro de una referencia remota al objeto mediante nombre simbólico) e indica el URL donde se almacena la clase resguardo.
- La clase resguardo descargada no es persistente
  - Se libera cuando la sesión del cliente finaliza

Sistemas Operativos Distribuidos  
115

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Comparativa RMI vs Sockets

- Los sockets están más cercanos al sistema operativo, lo que implica una menor sobrecarga de ejecución.
- RMI proporciona mayor abstracción, lo que facilita el desarrollo de software. RMI es un buen candidato para el desarrollo de prototipos.
- Los sockets suelen ser independientes de plataforma y lenguaje.

Sistemas Operativos Distribuidos  
116

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

# Sistemas Operativos Distribuidos

## Sistemas Distribuidos

### Entornos de Objetos Distribuidos

- CORBA

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## OMG

(Object Management Group)

Conjunto de organizaciones que cooperan en la definición de estándares para la **interoperabilidad** en entornos **heterogéneos**.

Fundado en 1989, en la actualidad lo componen más de 700 empresas y otros organismos.

Sistemas Operativos Distribuidos 118 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## OMA

(Object Management Architecture)

Arquitectura de referencia sobre cual se pueden definir aplicaciones distribuidas sobre un entorno heterogéneo. CORBA es la tecnología asociada a esta arquitectura genérica.

Formalmente esta dividida en una serie de modelos:

- Modelo de Objetos
- Modelo de Interacción
- ...

Sistemas Operativos Distribuidos 119 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## OMA

Una aplicación definida sobre OMA está compuesta por una serie de objetos distribuidos que cooperan entre sí. Estos objetos se clasifican en los siguientes grupos:

Sistemas Operativos Distribuidos 120 Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

# Sistemas Operativos Distribuidos

## OMA

### Servicios:

- Proporcionan funciones elementales necesarias para cualquier tipo de entorno distribuido, independientemente del entorno de aplicación.
- Los tipos de funciones proporcionados son cuestiones tales como la resolución de nombres, la notificación asíncrona de eventos o la creación y migración de objetos.
- Concede un valor añadido sobre otras tecnologías (por ejemplo RMI).
- Están pensados para grandes sistemas.

Sistemas Operativos Distribuidos  
121

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## OMA

### Aplicaciones:

- El resto de funciones requeridas por una aplicación en concreto. Es el único grupo de objetos que OMG no define, pues está compuesto por los objetos propios de cada caso concreto.
- Estos son los objetos que un sistema concreto tiene que desarrollar. El resto (servicios, facilidades) pueden venir dentro del entorno de desarrollo.

Sistemas Operativos Distribuidos  
122

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## OMA

### ORB:

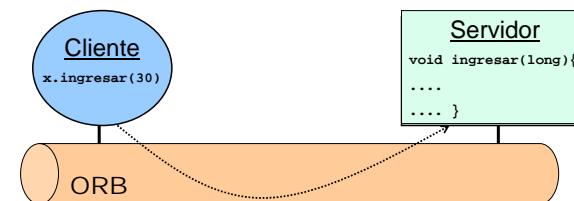
- (*Object Request Broker*)
- Es el elemento central de la arquitectura. Proporciona las funcionalidades de interconexión entre los objetos distribuidos (servicios, facilidades y objetos de aplicación) que forman una aplicación.
- Representa un bus de comunicación entre objetos.

Sistemas Operativos Distribuidos  
123

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## ORB

Para posibilitar la comunicación entre dos objetos cualesquiera de una aplicación se realiza por medio del ORB. El escenario de aplicación elemental es:



Sistemas Operativos Distribuidos  
124

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>a</sup> Peña Sánchez  
M<sup>a</sup> de los Santos Pérez Hernández

## IDL de CORBA

(Interface Definition Language)

Es el lenguaje mediante el cual se describen los métodos que un determinado objeto del entorno proporciona al resto de elementos del mismo.

```
interface Cuenta
{
    void ingresar(in long cantidad);
    void retirar(in long cantidad);
    long balance();
};
```

## IDL de CORBA

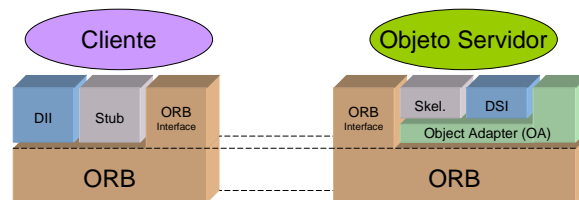
Language Mappings:

- Traducen la definición IDL a un lenguaje de programación como:
  - C++,
  - Ada,
  - COBOL,
  - SmallTalk,
  - Java,
  - ...

- Este proceso genera dos fragmentos de código denominados *Stub* y *Skeleton* que representan el código de cliente y servidor respectivamente.

## Componentes de un ORB

Arquitectura completa de comunicaciones de CORBA:



## Componentes de un ORB

Stub:

- Código cliente asociado al objeto remoto con el que se desea interactuar. Simula para el cliente los métodos del objeto remoto, asociando a cada uno de los métodos una serie de funciones que realizan la comunicación con el objeto servidor.

Skeleton:

- Código servidor asociado al objeto. Representa el elemento análogo al stub del cliente. Se encarga de simular la petición remota del cliente como una petición local a la implementación real del objeto.



## Componentes de un ORB

DII:

- (*Dynamic Invocation Interface*)
- Alternativa al uso de stubs estáticos que permite que un cliente solicite peticiones a servidores cuyos interfaces se desconocían en fase de compilación.

DSI:

- (*Dynamic Skeleton Interface*)
- Alternativa dinámica al uso de skeletons estáticos definidos en tiempo de compilación del objeto. Es usado por servidores que durante su ejecución pueden arrancar diferentes objetos que pueden ser desconocidos cuando se compiló el servidor.

Sistemas Operativos Distribuidos  
129

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Componentes de un ORB

ORB/Interface ORB:

- Elemento encargado de (entre otras) las tareas asociadas a la interconexión entre la computadora cliente y servidor, de forma independiente de las arquitecturas hardware y SSOO.
- Debido a que tanto clientes como servidores pueden requerir de ciertas funcionalidades del ORB, ambos son capaces de acceder a las mismas por medio de una interfaz.

Las dos principales responsabilidades del ORB son:

- Localización de objetos: El cliente desconoce la computadora donde se encuentra el objeto remoto.
- Comunicación entre cliente y servidor: De forma independiente de protocolos de comunicación o características de implementación (lenguaje, sistema operativo, ...)

Sistemas Operativos Distribuidos  
130

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Componentes de un ORB

Adaptador de Objetos:

- En este elemento se registran todos los objetos que sirven en un determinado nodo. Es el encargado de mantener todas las referencias de los objetos que sirven en una determinada computadora de forma que cuando llega una petición a un método es capaz de redirigirla al código del skeleton adecuado.

Existen dos tipos de Adaptadores de Objetos especificados por OMG:

- BOA: (Basic Object Adapter).
- POA: (Portable Object Adapter).

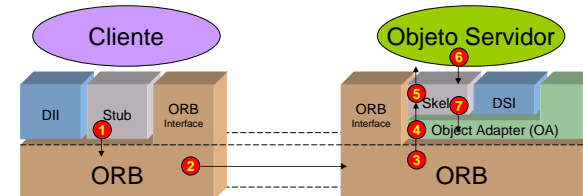
Sistemas Operativos Distribuidos  
131

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Comunicación vía CORBA

Pasos de una comunicación:

- 1- El cliente invoca el método asociado en el stub que realiza el proceso de marshalling. (Stub cliente)
- 2- El stub solicita del ORB la transmisión de la petición hacia el objeto servidor. (ORB cliente)
- 3- El ORB del servidor toma la petición y la transmite el Adaptador de Objetos asociado, por lo general sólo hay uno. (ORB servidor)

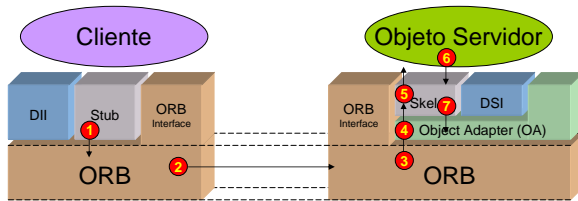


Sistemas Operativos Distribuidos  
132

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Comunicación vía CORBA

- 4- El Adaptador de Objetos resuelve cuál es el objeto invocado, y dentro de dicho objeto cuál es el método solicitado (Adaptador de Objetos)
- 5- El skeleton del servidor realiza el proceso de de-marshalling de los argumentos e invoca a la implementación del objeto. (Skeleton servidor)
- 6- La implementación del objeto se ejecuta y los resultados y/o parámetros de salida se retornan al skeleton. (Implementación del objeto)
- 7- El proceso de retorno de los resultados es análogo.



Sistemas Operativos Distribuidos  
133

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

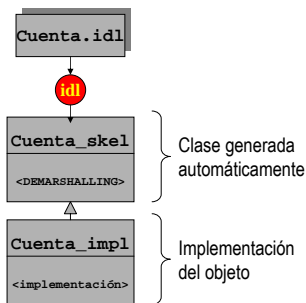
## Localización de Objetos

- Los objetos de servicio de una aplicación CORBA se encuentran identificados por medio de una referencia única (Identificador de Objeto).
- Esta referencia es generada al activar un objeto en el Adaptador de Objetos.
- Por medio de esta referencia el ORB es capaz de localizar la computadora y el Adaptador de Objetos donde se encuentra, y éste último es capaz de identificar el objeto concreto dentro del Adaptador.

Sistemas Operativos Distribuidos  
134

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Implementación del Servidor



La implementación del objeto se diseña como una subclase de la clase generada por el compilador (el *skeleton*) de IDL en base a la definición.

Si el lenguaje usado para la implementación no soporta objetos el mecanismo es diferente.

Sistemas Operativos Distribuidos  
135

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

## Servicios CORBA

Conjunto de objetos o grupos de objetos, que proporcionan una serie de funcionalidades elementales. Estos objetos están definidos de forma estándar (interfaces IDL concretas).

- Sus especificaciones se encuentran recogidas en los documentos COSS (Common Object Services Specifications).
- Los servicios definidos son:

- Servicio de Nombres
- Servicio de Eventos
- Servicio de Ciclo de Vida
- Servicio de Objetos Persistentes
- Servicio de Transacciones
- Servicio de Control de Concurrencia
- Servicio de Relación
- Servicio de Externalización
- Servicio de Consulta
- Servicio de Licencias
- Servicio de Propiedad
- Servicio de Tiempo
- Servicio de Seguridad
- Servicio de Negociación
- Servicio de Colección de Objetos

Sistemas Operativos Distribuidos  
136

Fernando Pérez Costoya — José M<sup>o</sup> Peña Sánchez  
M<sup>o</sup> de los Santos Pérez Hernández

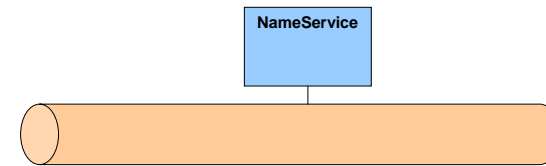
## Uso del Servicio de Nombres

Permite asociar un nombre a una referencia de objeto. De esta forma los objetos al activarse pueden darse de alta en el servidor, permitiendo que otros objetos los obtengan su referencia en base a dicho nombre.

Los nombres de los objetos se encuentran organizados en una jerarquía de *contextos de nombre*.

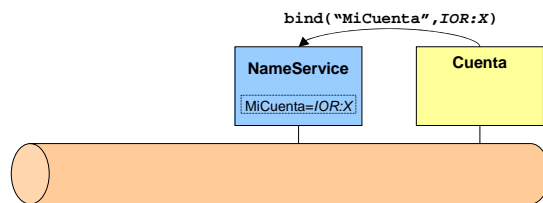
## Servicio de Nombres

El Servicios de Nombres, al igual que todo objeto del sistema se encuentra previamente activo.



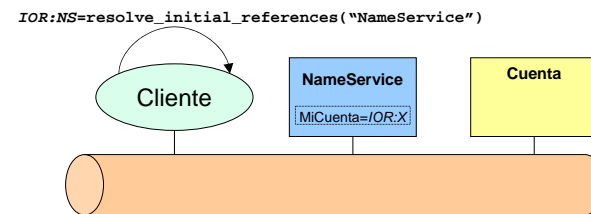
## Servicio de Nombres

Un nuevo objeto se arranca y se registra en el servidor de nombres:



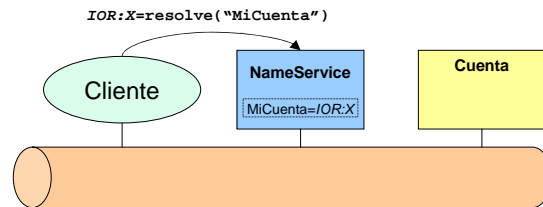
## Servicio de Nombres

Un cliente localiza al servidor de nombres. Suele existir una función interna del ORB para localizar al servidor de nombres (`resolve_initial_references`).



## Servicio de Nombres

El cliente le pide al servidor de nombres que resuelva el nombre. Así obtiene la referencia al objeto buscado.



## Servicio de Negociación

Este servicio también permite obtener referencias a objetos usando otra información:

- Los objetos se exportan en el servidor con una serie de características del servicio que proporcionan.
- Los clientes consultan con el servidor cuáles son los objetos ofertados con una serie de características.

Un cliente que buscase un servicio de impresión podría construir una consulta del tipo:

```
Service=Printer AND  
PrinterType=HP AND  
OS!=WinNT
```

A lo cual el servidor le indicará los objetos que existen con dichas características.

## Comparativa CORBA vs DCOM

- CORBA es un estándar abierto y no propietario.
- CORBA proporciona soporte para diversos SO.
- CORBA es más completo y flexible.
- CORBA da una salida a los *legacy systems*
  
- DCOM esta integrado con la tecnología *MicroSoft*.
- DCOM ha tenido una fuerte penetración en el mercado.

## Comparativa RMI vs CORBA

- CORBA permite una mayor heterogeneidad en el desarrollo de aplicaciones (RMI sólo se puede desarrollar con Java).
- CORBA además de las funcionalidades de comunicación, proporciona servicios.
- RMI funciona sobre CORBA (IIOP).
  
- RMI es mucho más sencillo y cómodo de usar.
- RMI permite un desarrollo rápido de prototipos.