

Sistemas operativos avanzados

Planificación del procesador

5^a parte: Planificación de aplicaciones
paralelas y distribuidas

Contenido

- Planificación de aplicaciones paralelas en multiprocesadores
- Planificación en sistemas distribuidos
- Planificación de aplicaciones paralelas en sistemas distribuidos

Planificación de aplicaciones paralelas en MP

- Aspecto vinculado con el campo del paralelismo
 - Básicamente ajeno al SO
 - Implementado normalmente por entorno de ejecución paralelo
 - Presentación sólo da una visión general
- Aplicación paralela AP formada por múltiples procesos/*threads*
 - No finaliza hasta que no termine el último
- Alto grado de paralelismo e interacción
 - Procesos/*threads* de una AP deberían ejecutar simultáneamente
- En el sistema hay un conjunto de APs con ejecución *batch*
 - Uso de un planificador a largo plazo
- 2 técnicas más frecuentes
 - *Space sharing*
 - *Gang scheduling*
- Temas abiertos: asignación de UCPs a AP en MP jerárquico

Space sharing

- Multiplexación en el espacio de las APs
- Se asigna un conjunto de procesadores a cada AP
 - Una UCP dedicada a cada proceso/*thread*
 - Uso de primitivas de afinidad estricta del SO para la reserva
 - Ejecución simultánea: interacción muy rápida
 - Sin sobrecarga por cambios de contexto
- Planificador a largo plazo controla la entrada de trabajos
 - AP declara cuántas UCPs requiere y espera entrada al sistema
 - Planificador asigna UCPs a APs siguiendo una política dada
 - FCFS, SJF (requiere estimación de tiempo), prioridad, EDF,...
 - *backfilling*: UCPs disponibles no satisfacen a AP 1º en cola
 - Se “cuela” otra AP pero garantizando no inanición de la 1ª
- Extensión para servidor paralelo: asignación dinámica
 - Servidor puede ajustar grado de paralelismo a UCPs disponibles

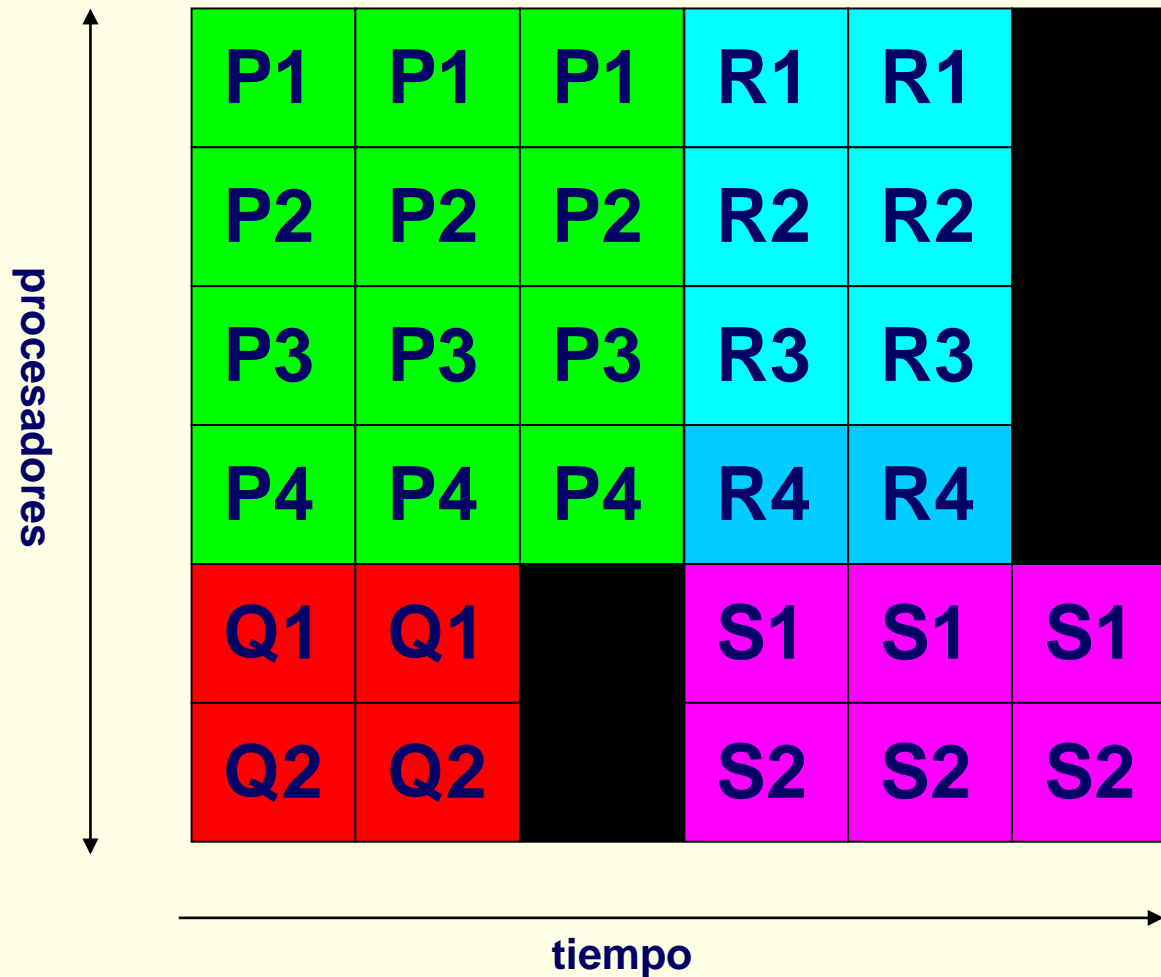
Gang scheduling

- Multiplexación en el espacio y en el tiempo de las APs
 - Procesos/*threads* de una AP ejecutan simultáneamente
 - Pero no tienen procesadores dedicados
 - En cada rodaja se ejecutan todos los proc/*threads* de varias APs
 - Dificultad/ineficiencia implementar una planificación sincronizada
 - Sobrecarga por cambios de contexto involuntarios
 - Reduce tiempo de espera de las APs para entrar al sistema
 - Aunque alarga su tiempo de ejecución
- Planificador controla la asignación de UCPs a APs
 - AP declara cuántas UCPs requiere
 - Planificador se basa en una matriz de Ousterhout
 - Rodajas X Procesadores
 - $O[i,j]$: qué proceso/*thread* ejecuta en UCP i durante rodaja j

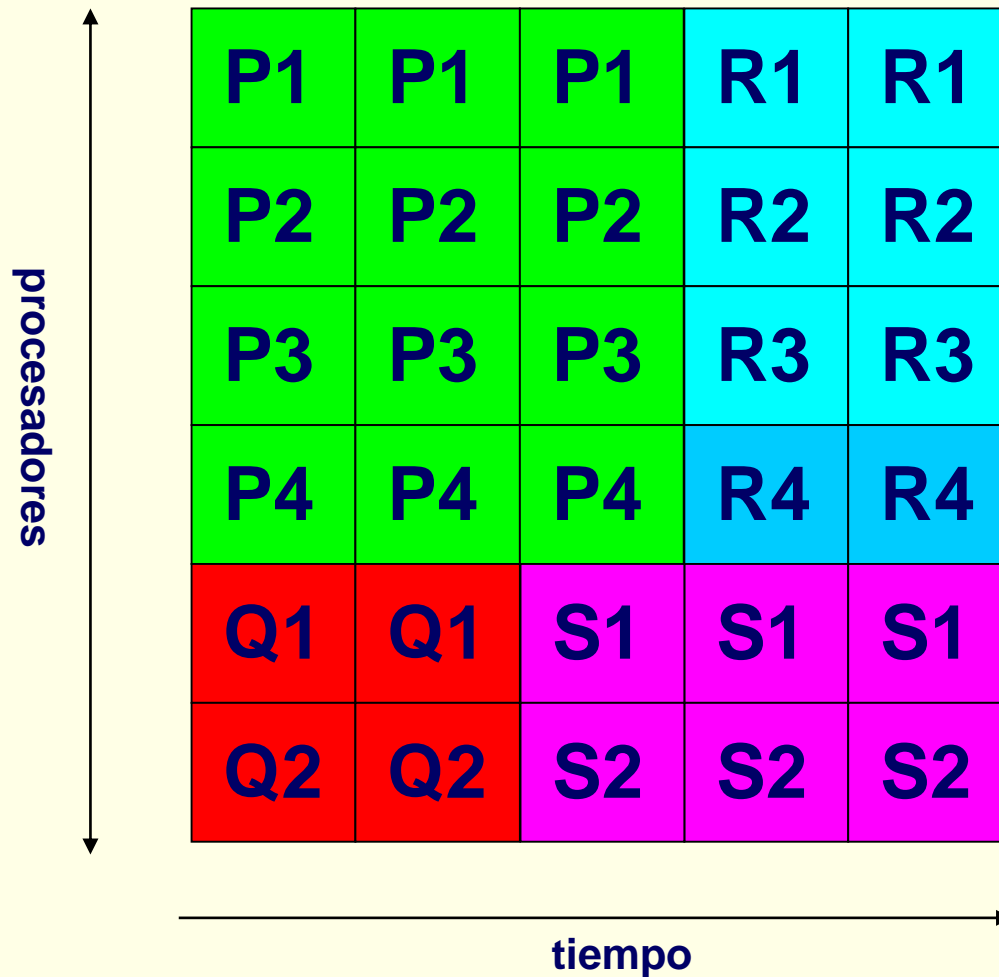
Ejemplo de planificación de APs en MP

- Sistema MP con 6 procesadores
- 4 APs por orden de prioridad (o llegada)
 - P requiere 4 UCPs y dura 3 unidades
 - Q requiere 2 UCPs y dura 2 unidades
 - R requiere 4 UCPs y dura 2 unidades
 - S requiere 2 UCPs y dura 3 unidades
- 3 estrategias:
 - *Space sharing sin backfilling*
 - *Space sharing con backfilling*
 - *Gang scheduling*

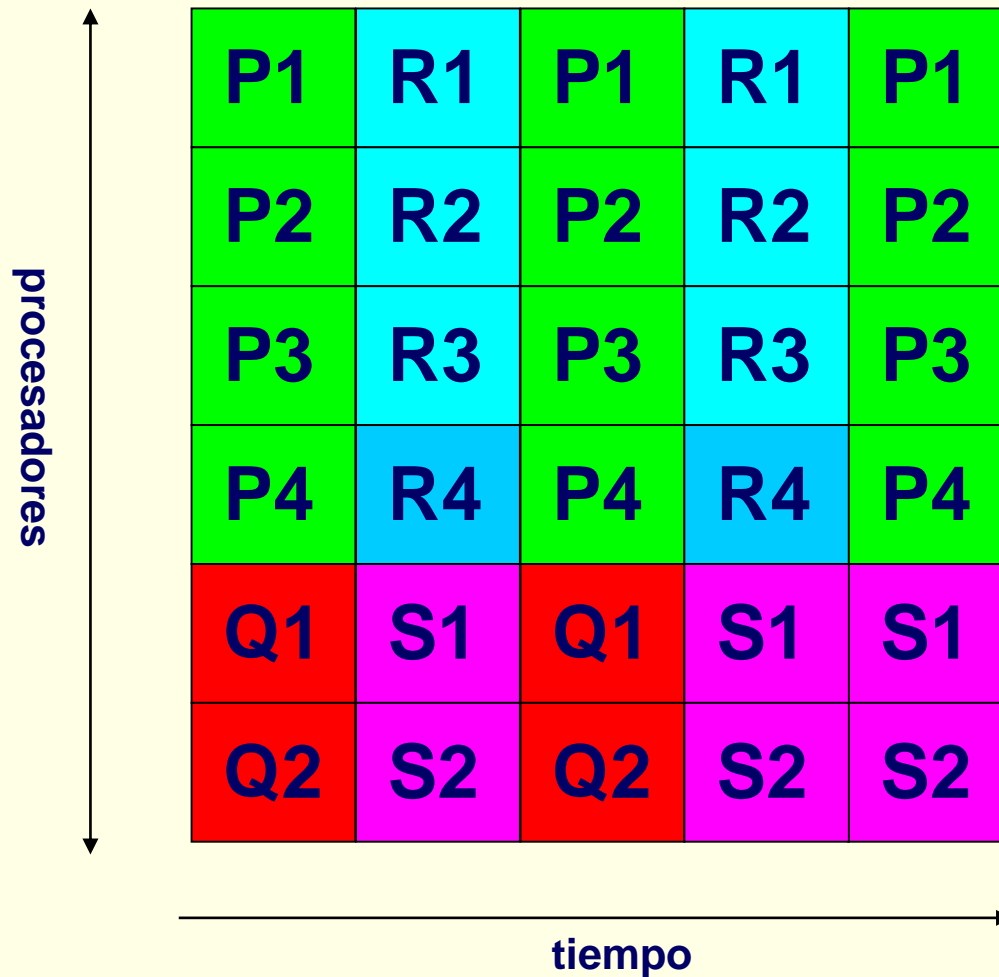
Ejemplo: *Space sharing sin backfilling*



Ejemplo: *Space sharing con backfilling*



Ejemplo: *Gang Scheduling*



Planificación en sistemas distribuidos

- Aspecto vinculado con el campo de los sistemas distribuidos
 - Básicamente ajeno al SO
 - Implementado normalmente por *middleware*
 - Presentación sólo da una visión general
- Falta de memoria compartida condiciona planificación en SS.DD.
 - Equilibrio de carga → migración (como con MP y cola/UCP)
 - Pero sin memoria compartida: costosa y técnicamente compleja
 - ▶ Incluso no factible en algunos sistemas
 - Necesario migrar mapa memoria y recursos asociados al proceso
- Asignación del procesador inicial a un proceso
 - Ejecución en la UCP donde se crea
 - Ejecución remota para reparto de carga
 - Más sencilla que migración
 - Problemas en sistemas heterogéneos

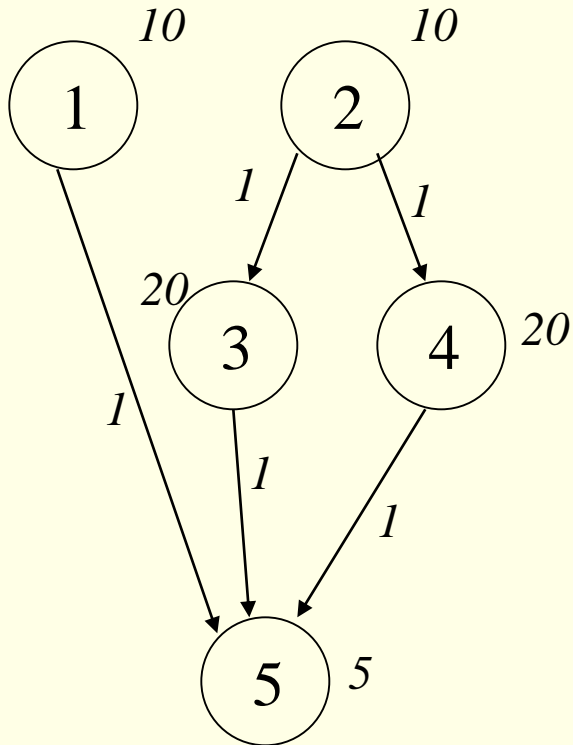
Estrategias de equilibrado de carga

- Iniciada por el emisor: emisor busca receptores
 - Nodo sobrecargado pide ayuda
 - P.e. a un conjunto aleatorio de nodos
 - Envía un proceso al nodo seleccionado (p.e. menos cargado)
 - Mejor nuevo: Ejecución remota, no requiere migración
 - Sobrecarga peticiones ayuda inútiles si sistema muy cargado
- Iniciada por el receptor: receptor solicita procesos
 - Nodo descargado ofrece ayuda
 - P.e. a un conjunto aleatorio de nodos
 - Pide un proceso al nodo seleccionado (p.e. más cargado)
 - Requiere migración
 - Sobrecarga ofertas inútiles si sistema poco cargado (- grave)
- Simétrico: combinación de las anteriores

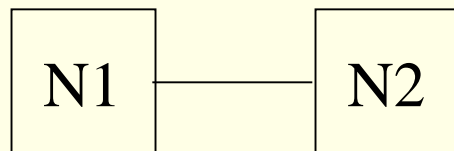
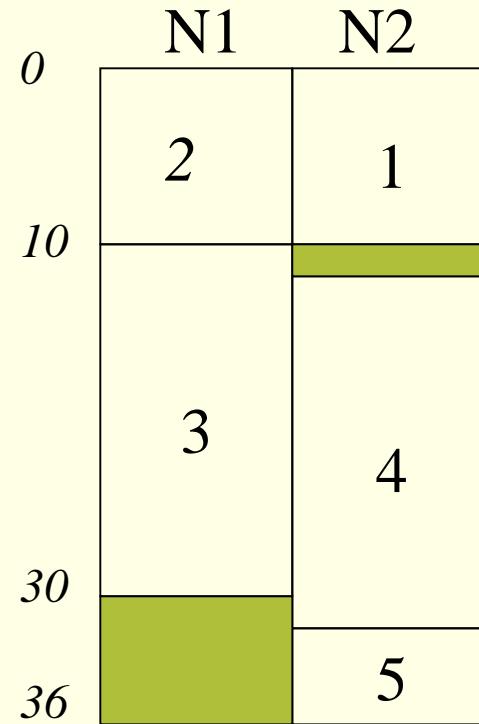
Planificación de aplicaciones paralelas en SS.DD.

- Maximizar paralelismo: Esquema con 1 proceso de la AP/nodo
 - Gestión similar a *Space sharing* en MP
 - Planificador a largo plazo controla la entrada de trabajos
 - AP declara cuántas UCPs requiere y espera entrada al sistema
 - Planificador asigna UCPs a APs siguiendo una política dada
 - ▶ FCFS, SJF (requiere estimación de tiempo), prioridad, EDF,...
 - *backfilling*: UCPs disponibles no satisfacen a AP 1º en cola
 - ▶ Se “cuela” otra AP pero garantizando no inanición de la 1ª
- Esquema con múltiples procesos de la AP/nodo
 - Asignación estática de conjunto de procesos a nodos
 - Maximizando paralelismo y minimizando comunicación
 - Depende de la arquitectura de la AP. Ejemplos:
 - Modelo basado en precedencias: grafo acíclico dirigido (DAG)
 - Modelo basado en comunicaciones: grafo no dirigido

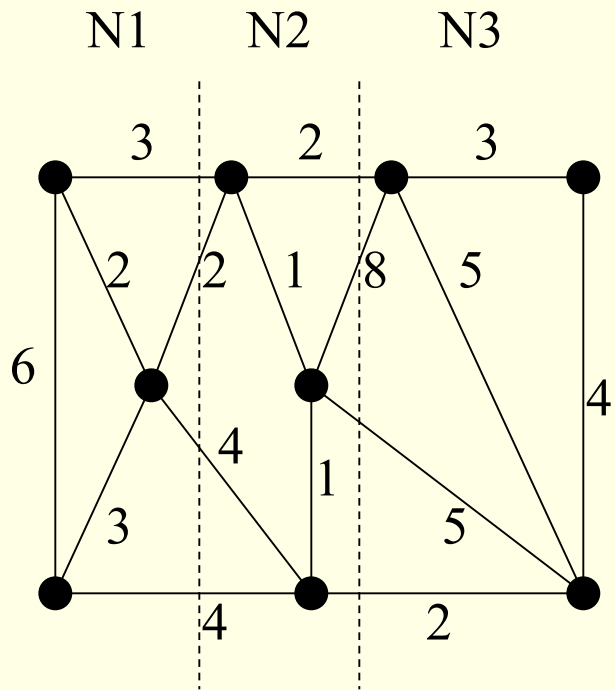
Ejemplo modelo precedencia de tareas (DAG)



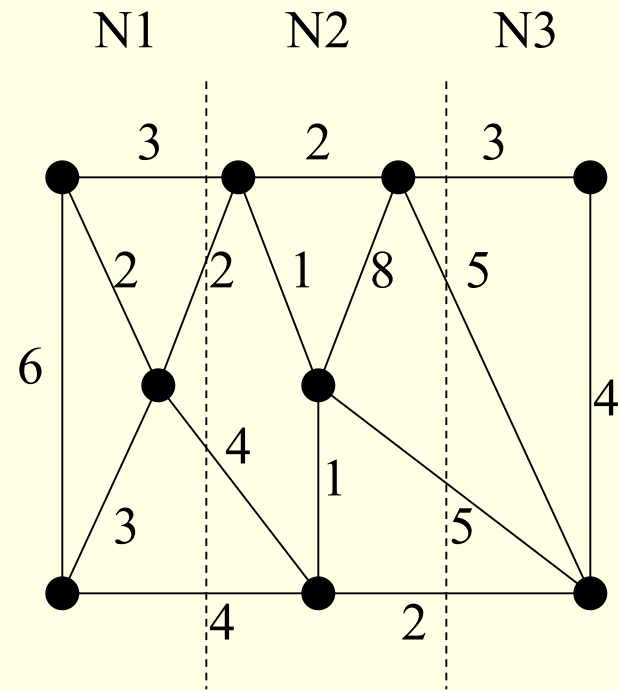
Planificador



Ejemplo modelo basado en comunicaciones



Tráfico entre nodos:
 $13+17=30$



Tráfico entre nodos:
 $13+15=28$

Tanenbaum. "Sistemas Operativos Distribuidos"